## Stadt Cottbus / město Chóśebuz Der Oberbürgermeister



| Vorlagen-Nr. |            |  |  |
|--------------|------------|--|--|
| StVV         | I - 035/09 |  |  |
| HA           |            |  |  |

| Geschäftsbereich: G I Fachbereich: FB 20 Termin der Tagung: 25.11.2009  |                 |                                |  |            |  |  |
|---|-----------------|--------------------------------|--|------------|--|--|
| Vorlage zur Entscheidung  |                 |                                |  |            |  |  |
| durch den Hauptausschuss  |                 |                                |  |            |  |  |
|   | nichtöffentlich |                                |  |            |  |  |
|   | _               |                                |  |            |  |  |
| Beratungsfolge:   | Datum           |                                |  | Datum      |  |  |
| □ Dienstberatung Rathausspitze  | 20.10.2009      | ☐ Umwel                        | t  |            |  |  |
|   | 17.11.2009      |                                | Hauptausschuss   |            |  |  |
| Recht, Sicherheit, Ordnung u. Petitionen  | 12.11.2009      | Stadtve                        | Stadtverordnetenversammlung 25     ■ |            |  |  |
| ☐ Wirtschaft, Bau und Verkehr   |                 |                                |  | 19.11.2009 |  |  |
| ⊠ Bildung, Schule, Sport u. Kultur  | 05.11.2009      | ☐ JHA                          |  |            |  |  |
| Soziales, Gleichstellg. u. Rechte d. Minderh.   | 04.11.2009      |                                |  |            |  |  |
| Beschlussvorschlag:  Die Stadtverordnetenversammlung Cottbus möge die Satzung über die Erhebung der Hundesteuer in der Stadt Cottbus der Hundesteuer in der Stadt Cottbus (Hundesteuersatzung) beschließen. |                 |                                |  |            |  |  |
| Frank Szymanski   |                 |                                |  |            |  |  |
| Beratungsergebnis des HA/der StVV:  |                 | Beschlu                        | ıss-Nr.:   |            |  |  |
| einstimmig mit Stimmenmehrheit  |                 | Tagung                         | am: TOF  | D:         |  |  |
|   |                 | Anzahl der <b>Ja</b> -Stimmen: |  |            |  |  |
| laut Beschlussvorschlag   |                 |                                | Anzahl der <b>Nein</b> -Stimmen:   |            |  |  |
| mit Veränderungen (siehe Niederschrift)   |                 | Anzahl der Stimmenthaltungen:  |  |            |  |  |

Vorlagen-Nr.: I - 035/09

| Problembeschreibung/Begründung:  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
| Mit der neu gefassten Satzung soll die bisherige Regelung ersetzt werden. Mit den neuen allgemeinen Steuersätzen (die letzte Anpassung ist von 1995) wird das Absinken des Steueraufkommens der letzten Jahre ausgeglichen.  |  |  |  |  |  |
| Im Bereich der sozial Schwachen erfolgt eine moderate Anhebung, die dem ordnungspolitischen Aspekt (Eindämmung der Hundehaltungen) entspricht und trotzdem im Vergleich zu anderen Städten (siehe Ranking – Anlage 1) sehr sozial ist. Mit dem neuen Steuersatz ist auch gewährleistet, dass die spezifischen Verwaltungskosten gedeckt sind, was bisher nicht der Fall war. |  |  |  |  |  |
| Darüber hinaus folgt man einem Hinweis des Verwaltungsgerichts Cottbus zu Fristläufen (monatliche statt quartalsweise Abrechnungsintervalle), fasst die Regelungen nach Auslaufen der Sondervereinbarungen im Zusammenhang mit Eingemeindungen einheitlich, vollzieht organisatorische Änderungen nach, präzisiert Formulierungen und beseitigt rechtliche Mängel.           |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| Finanzielle Auswirkungen:  |  |  |  |  |  |
| Mehreinnahmen ca. 20,5 T€/a  |  |  |  |  |  |
| 2. Sicherstellung der Finanzierung:  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 3. Folgekosten:  |  |  |  |  |  |
| keine  |  |  |  |  |  |