

Protokoll über die Auswahlentscheidung im Bewerbungsverfahren

Stelle **Werkleiter/in Glad - House**

Eignungsgespräche am **25.10.2017**

Befristete Stelle ☐ ja, von bis ☒ nein

I. Zusammensetzung der Auswahlkommission

An der Anhörung nehmen folgende Mitglieder der Auswahlkommission teil:

<u>Hr. Weiße</u>	(Leiter des betreffenden Bereichs)
<u>Hr. Dulitz</u>	(unmittelbare/r Vorgesetzte/r/ Mitarbeiter/in des betreffenden Bereiches)
<u>Fr. Schiemann?</u>	(Vertreter Fachbereich 10)
<u>Fr. Aehmel</u>	(Vertreter Personalrat)
<u>Fr. Hiebel</u>	(Gleichstellungsbeauftragte)
	(Schwerbehindertenvertretung – wenn notwendig)
<u>Hr. Kuhn, Fr. Schorpe</u>	

II. Insgesamt eingegangene Bewerbungen

24 eingegangene Bewerbungen,
4 davon zum Eignungsgespräch eingeladen,
sind nicht erschienen
1 Bewerber/innen haben ihre Bewerbung zurückgezogen

III. Nachträglich eingegangene Bewerbungen

- ☒ liegen nicht vor
☐ liegen vor, werden im weiteren Verfahren berücksichtigt
☐ liegen vor, werden im weiteren Verfahren nicht berücksichtigt

Begründung (bei der 2. und 3. Alternative):

IV. Beschluss:

Die Anhörungskommission schlägt zur Besetzung o. g. Stelle

Frau/ Herrn Hendriks Eger

vor.

Die Auswahlentscheidung ist kurz zu begründen:

Fr. Eger hat die Voraussetzungen im strukturellen Bereich und Führung von Mitarbeitern. Sie hat die besten Kenntnisse zum Glad-Hause.
Fr. Eger ist im Dialog souverän aufgetreten.

V. Schwerbehinderte Bewerber

Ergibt sich aus den Bewerbungsunterlagen ein Hinweis auf eine Schwerbehinderung?

- ☐ ja
☒ nein

Wenn ja, wurde ein/e schwerbehinderte/r Bewerber/in ausgewählt?

- ☐ ja,
☐ nein

VI. Einstellung:

Die Einstellung von Herrn/Frau Eger ist mit Wirkung vom 1.4.2018
mit der Entgeltgruppe 12 Stufe durch den Fachbereich 10 zu veranlassen.

Sofern die Stelle nicht antritt, soll in dieser Reihenfolge

- 1.) Frau/ Herr
2.) Frau/ Herr
3.) Frau/ Herr

eine Nachbesetzung erfolgen.

Die Gleichstellungsbeauftragte

- ☒ unterstützt diesen Vorschlag
☐ unterstützt diesen Vorschlag nicht

Begründung:

Fr. Eger war follich im strukturellen Bereich und mit ihre Führungspläne -
erfahrung am besten geeignet.

Die Schwerbehindertenvertretung

- ☐ unterstützt diesen Vorschlag
☐ unterstützt diesen Vorschlag nicht

Begründung:

[Signature]
Unterschrift Gleichstellungsbeauftragte

[Signature]
Unterschrift Fachbereich 10

[Signature]
Unterschrift SBV

[Signature]
Unterschrift Fachbereich

GB III