

Handlungsstrategie zur Friedhofsentwicklung der Stadt Cottbus

Arbeitsstand: 09.05.2006

Inhaltsverzeichnis	Seite
1. Allgemeines	2
1.1 Einleitung	2
1.2 Allgemeiner kultureller und wirtschaftlicher Strukturwandel	3
1.3 Auswirkungen auf die Stadt Cottbus	4
1.4 Lösungsziele	5
1.5 Friedhofsentwicklungskonzept	6
2. Bestandsanalyse zur Erarbeitung des Friedhofsentwicklungskonzeptes	8
2.1 Erläuterung	8
2.2 Erhebungsbögen Beschreibung	9
3. Lösung	10
3.1 Beschreibung des ersten Lösungsschritts	10
3.2 Weiterarbeit am Friedhofsentwicklungskonzept	11
4. Anlagen	13
4.1 Erhebungsbögen Zusammenstellung	
4.1.1 Auswertung	
4.1.2 Untersuchungskriterium Liegenschaften	
4.1.3 Untersuchungskriterium Bestattung	
4.1.4 Untersuchungskriterium Wirtschaftlichkeit	
4.1.5 Untersuchungskriterium Bürgerbezug	
4.1.6 Untersuchungskriterium Stadtplanung	
4.1.7 Untersuchungskriterium Ökologie	
4.1.8 Untersuchungskriterium Kultur	
4.2 Darstellung des ersten Lösungsschritts	
4.3 Pläne „Flächenberechnung/-nachweis, M 1:1.000, Mai 2006“	

1. Allgemeines

1.1 Einleitung

Auf den Friedhöfen der Stadt Cottbus vollziehen sich Veränderungen, deren Ausmaß und Auswirkung für die Unterhaltung der Friedhöfe von gravierender Tragweite sein werden. Die Friedhofskultur verändert sich nachhaltig. Durch die demographische Entwicklung mit dem Rückgang der Bevölkerung zeichnet sich eine wandelnde Bestattungskultur ab. Immer weniger Menschen wollen ihre Angehörigen mit der Pflege ihrer Grabstätten belasten. Aus diesem Grund wächst das immer stärkere Interesse an pflegeleichten Grabstätten. Ein weiterer Wandel der Bestattungskultur ist durch die Zunahme der Feuerbestattungen zu verzeichnen. Der damit verbundene sinkende Flächenbedarf führt zu einem Flächenüberhang. Die Unterhaltung der nicht genutzten Flächen belastet die Stadt Cottbus im erheblichen Maße und erfordert eine Überprüfung des Friedhofsbedarfs und des Angebotes an neuen pflegeleichten Bestattungsformen. Schließung bzw. Teilschließung von Friedhöfen, Aufhebung als Friedhofsfläche und Umnutzung als Grünfläche bzw. als Fläche mit wirtschaftlicher Verwertung können zur Reduzierung von Überkapazitäten beitragen. In den Abwägungsprozess sollten darüber hinaus der historische Wert, der Erholungswert, die Grünfunktion, der Klimawert und die Bedeutung der Freiflächen für den Naturhaushalt sowie der Beliebtheitsgrad in der Bevölkerung einbezogen werden.

Eine Friedhofsentwicklungsplanung und die ggf. daraus resultierende Umgestaltung von Friedhofsflächen kann die wirtschaftliche Situation der Friedhöfe kurzfristig nicht verbessern. Infolge der langen Bindung durch Nutzungsrechte und Schutzfristen vergehen mindestens 20 bis 30 Jahre nach der letzten Bestattung, bis der Friedhof bzw. Friedhofsteil entwidmet werden kann. In diesem Zeitraum ist die Pflege der Flächen weiterhin in einer angemessenen Form zu gewährleisten.

Um den Flächenbestand auf das bestattungsnotwendige Maß zu reduzieren, sind Bestattungen nur noch auf den bereits erschlossenen Flächen vorzunehmen, um so die künftig nicht mehr benötigten Flächen langfristig von Belegungen frei zu halten. Es empfiehlt sich, ein Gesamtkonzept für die Entwicklung der Friedhöfe der Stadt Cottbus zu erarbeiten, welches flächenkonkret Schließungsfristen, Übergangstermine, Pflegekonzepte, Gestaltungsfestlegungen und den Kostenbedarf enthält.

1.2 Allgemeiner kultureller und wirtschaftlicher Strukturwandel

1.2.1 Starker Überhang an ungenutzter Friedhofsfläche

Wesentliche Ursachen:

- Im 19. Jh. Bereitstellung von Friedhofsflächen auf der Bemessungsgrundlage ständigen Bevölkerungszuwachses.
- Anfang des 20. Jh. Entstehung der Urnenbestattung
- Knicke im Bevölkerungszuwachs durch I. und II. Weltkrieg
- Demographische Entwicklung nach 1989
- Zunahme der Wahl pflegearmer/flächensparsamer Grabarten

1.2.2 Demographische Entwicklung nach 1989

- Massiver Einwohnerschwund
- Rückgang der Geburtenzahlen

1.2.3 Zunehmende Wahl pflegearmer und flächensparsamer Grabarten

Wesentliche Ursachen:

- Verlust von wohnhafter Ortsgebundenheit
- Kostenfrage (z.B. Wegfall Sterbegeld)
- Angst vor Belastung der Angehörigen und Angst vor ungepflegtem Grab
- Entritualisierung in Bestattungskultur, Auflösung der Gebundenheit an den Ort der Trauer
- Zunahme der Entscheidung für Urnenbestattung. Seit 1945 beständige Abnahme konfessioneller Zugehörigkeit. Zunahme bereits gesteuert in der DDR. Problem: nur sehr geringe Flächeninanspruchnahme.
- Ständige Zunahme der zeichenlosen Urnenbestattung (Anonymität)

1.2.4 Auseinanderziehen statt Konzentration von Bestattungsflächen

- Bisher, wie in vielen Kommunen Deutschlands, verfolgter Lösungsversuch

1.2.5 Steigender ökonomischer Druck für die Kommune

- Veränderungen im Bestattungsverhalten (Wahl flächensparsamer Grabarten und kostensparsamer Trauerfeiern)
- steigender Sanierungsbedarf
- steigende Sachkosten

1.2.6 Bestrebungen zur Privatisierung von Friedhöfen

- z.B. Friedwald
- „Konkurrenz“

1.2.7 Bestrebungen zum Aufheben des Friedhofszwang (Liberalisierung)

1.3 Auswirkungen auf die Stadt Cottbus

1.3.1 Überangebot an Friedhofsfläche

Die Stadt Cottbus bewirtschaftet 21 Friedhöfe mit einer Gesamtfläche von 73,0 ha. Damit liegt die Stadt Cottbus, nicht zu letzt durch die Kienbaumstudie unterstrichen, im Brandenburgischen Vergleich (siehe auch KGSt: Vergleichsring Friedhofs- und Bestattungswesen der kreisfreien Städte des Landes Brandenburg, Köln 2006) zu hoch. Entsprechend der Einwohnerzahl von 104.400 (Statistisches Jahrbuch der Stadt Cottbus, 31.12.2005) und des empfohlenen unteren Flächenrichtwertes von 2,5 m²/EW (Kienbaum) dürfte die Stadt Cottbus nur über eine Friedhofsfläche von 26,1 ha. verfügen. Hierzu sollte überprüft werden, inwieweit die Stadt Cottbus sich am unteren Flächenbedarfswert anlehnt.

Durch die demographische Entwicklung bis zum Jahre 2020, wird sich der Flächenbedarf bei einer angenommenen Einwohnerzahl von 87.000 auf 21,7 ha (2,5m²/EW) reduzieren. Um diesen Wert zu erreichen, müsste man bereits heute beginnen, sich mit der Bestattungstätigkeit auf diese Flächengröße (21,7 ha) zurückzuziehen (siehe Kienbaumstudie Stadtverwaltung Cottbus, Maßnahmevorschlag lfd.Nr.152 aus 2005). Aus heutiger Sicht müssen wir jedoch feststellen, dass eine Umsetzung bis zum Jahr 2020 nicht möglich ist, da die Ruhezeiten auf den Friedhöfen nicht vor dem Jahr 2025 ablaufen.

Betrachtet man die eingefriedete Fläche der Friedhöfe der Stadt Cottbus so weist diese zum heutigen Zeitpunkt eine Flächengröße von 57,0 ha aus.

1.3.2 Finanzielle Situation

Mit der Pflege und Unterhaltung von 21 Friedhöfen war bisher ein jährlicher finanzieller Aufwand von 500,0 T€ nötig. Um diesen Bedarf zu decken, wurde im Haushaltssicherungskonzept der Stadt Cottbus im Jahr 2002 festgeschrieben, die Friedhofsgebühren mit 100 %iger Kostendeckung zu kalkulieren. Mit der Gebührensatzung des Jahres 2005 wurde erstmals dem Anliegen Rechnung getragen. Der Finanzausschuss der Stadtverordnetenversammlung forderte im Rahmen der Beschlussfassung der Friedhofsgebührensatzung 2005 weitere Reduzierungen der Friedhofsgebühren.

1.3.3 Fehlendes Friedhofsentwicklungskonzept

Die Stadt Cottbus verfügt bisher über kein strategisches Handlungskonzept, um die Entwicklungstendenzen auf den Friedhöfen, in ihrer großen Komplexität (wirtschaftlich, rechtlich, ethisch, kulturell, sozial, emotional, ökologisch, stadtplanerisch etc.) nachhaltig zu lösen.

1.4 Lösungsziele

1.4.1 Klare Reaktion auf demographische und stadtplanerische Veränderungen

- Entwicklung offener Strategien
- Flexibilität hinsichtlich unvorhersehbarer demographischer Veränderungen gewährleisten (Vorhalteflächen)
- Dezentrale Friedhofsanordnung beibehalten (Traditionen, Nachbarschaftsschutz vor Vandalismus, Halten zumutbarer Entfernungen, Steigerung des Anteils an Erdbestattung, etc.)
- Aussagen für Landschafts –und Flächennutzungsplan (Bearbeitung 2006-2008)

1.4.2 Sicherung der Kulturwerte

- Gesamtstädtische Absicherung der über die Bestattung hinausgehenden Friedhofsfunktionen (z.B. Denkmalgut, Kriegs- Ehrengräber, Erholungswert)

1.4.3 Umgang mit dem starken Flächenüberhang

- Flächenreduzierung nach sorgfältiger Analyse (Teilschließung, Vollständige Schließung und Entwidmung?)
- Klärung der Folgenutzung
- Lange Zeithorizonte (ca. 40-50 Jahre)!

1.4.4 Flächenbereinigung

- Eigentumsverhältnisse
- Liegenschaften Verantwortlichkeiten
- Neubewertung Anlagevermögen

1.4.5 Generalrevision

1.4.6 Lösungen zu Kostenfragen

100%ig kostendeckende Friedhofsgebühren

Entwicklung von Kostenreduzierungsmöglichkeiten:

- Konzentration der Bestattungsflächen innerhalb jedes einzelnen Friedhofes – Schaffung extensiver (pflegearmer) Friedhofsflächen
- Kostensenkung während der Übergangszeit geschlossener Friedhofsflächen (z.B. Gebäudevermietung, Verpachtung)
- Finanzierungsbeteiligungen (z.B. Fördermittel, Spenden, Patenschaften für Denkmalgut)
- Unterstützung bei der Pflege (z.B. Bürger, Zivildienstleistende, Vereine)
- Steigerung der Vertragsabschlüsse für flächenverbrauchende Grabarten

1.4.7 Steigerung der Nutzerfreundlichkeit

- Angebot neuer, „moderner“ Grabarten (z.B. Friedhain)
- Angebot kostengünstiger Grabarten

- „Erschwingliche“ Friedhofsgebühren
- Verbesserung des Gesamterscheinungsbildes (Kleinteiligkeit, Gepflegtheit, etc.)
- Steigerung des „Nutzungsinteresses“ (Erholung, Bildung, Begegnung, etc.), Öffentlichkeitsarbeit
- Ausbau des Serviceangebots für Friedhofsnutzer

1.4.8 Erarbeitung eines Friedhofsentwicklungskonzeptes

- Diskussionsprozeß in der Öffentlichkeit frühzeitig einleiten
- Erfüllung der Forderungen durch die Kienbaum – Studie und Umsetzung des Beschlusses der Stadtverordnetenversammlung
- Abgestimmtes Handlungskonzept

1.4.9 Entwicklung friedhofskonkreter Aussagen

- Entwicklungskonzepte (z.B. Südfriedhof existiert bereits)

1.5 Friedhofsentwicklungskonzept

Die Gliederung für das Friedhofsentwicklungskonzeptes ist auf dem folgenden Blatt dargestellt.

Im nächsten Kapitel 3.0 „Bestandsanalyse zur Erarbeitung des Friedhofsentwicklungskonzeptes“ wird die bereits erarbeitete Bestandsanalyse vorgestellt.

Im Punkt 3.2 „Weiterarbeit am Friedhofsentwicklungskonzept“ wird die geplante Konfliktanalyse inhaltlich beschrieben.

Friedhofsentwicklungskonzept Cottbus - Gliederung

1.	Grundlagen
1.1	Friedhofsfunktionen / Aktuelle Tendenzen / Problemursachen
1.2	Rechtliche Rahmenbedingungen
1.3	Arbeitsauftrag
1.4	Zielsetzung
2.	Die Friedhofssituation in Cottbus
2.1	Geschichtliche Entwicklung
2.2	Aktuelle Situation
2.3	Einordnung in das Stadtsystem
3.	Bestandsanalyse
3.1	Bestandsermittlung entsprechend Untersuchungskriterien
3.2	Darstellung für jeden Friedhof (Gegenüberstellung / Vergleich)
4.	Konfliktanalyse
4.1	Ermittlung des konkreten Flächenbedarfs
4.2	Feststellen von Konflikten
4.3	Entwickeln von Lösungsalternativen / Szenarien
4.4	Abwägung der Lösungsalternativen mittels Bewertungskriterien
4.5	Lösungsempfehlung / Planungsergebnis
5.	Planungsergebnis
5.1	Einordnung in das Stadtsystem
5.2	Konsequenzen (Verwaltungstechnische, betriebswirtschaftliche, rechtliche Maßnahmen, etc.)
5.3	Begleitende Maßnahmen (Vorschläge zu Attraktivitätssteigerung, etc.)
6.	Zusammenfassung

Arbeitsstand 09.02.2006

2. Bestandsanalyse zur Erarbeitung des Friedhofsentwicklungskonzeptes

2.1 Erläuterung

Es ist nach einer angemessenen Arbeitsmethodik gesucht worden. Sie sollte die folgenden Ansprüche erfüllen, jederzeit flexibel reagieren zu können, sich nicht bereits in der Bestandsanalyse kraftaufwendig ins Detail zu verlieren und die Arbeit „handhabbar“ zu gestalten. Außerdem sollte eine möglichst hohe Objektivität angestrebt werden.

Untersuchungskriterien:

Am Beginn wurden die Untersuchungskriterien ausgewählt und inhaltlich grob formuliert.

- I. Liegenschaften
- II. Bestattung
- III. Wirtschaftlichkeit
- IV. Bürgerbezug
- V. Stadtplanung
- VI. Ökologie
- VII. Kultur

Untersuchungsparameter:

Dann wurden innerhalb vorgenannter Kriterien Untersuchungsparameter zusammengestellt, zunächst alle, die die Beachtung der Mitarbeiter fanden. Daraus sind jene herausgearbeitet worden, für die sich derzeit Angaben ermitteln lassen. Für diese erfolgten dann die Erhebungen, entweder als konkrete Zahlenangabe, als Ja-Nein-Antwort oder als verbale Angabe.

Erhebungsbögen:

Die Angaben für die Untersuchungsparameter wurden in den sogenannten Erhebungsbögen zusammengetragen. An diesem Prozeß sind mehrere Fachleute beteiligt gewesen (Grünflächenamt, Vermessungsamt, Ortsbeiräte, GPC Eigenbetrieb der Stadt Cottbus, Untere Denkmalbehörde, Behindertenbeauftragte).

Bewertungsmethodik:

Um diese umfangreiche Erhebung besser erfassen zu können, wurde eine Bewertungsmethodik eingesetzt. D.h., je Parameter wurde der jeweils niedrigste und höchste erreichte Wert ermittelt und daraus eine Werteskala entwickelt und definiert (Bewertungspunkte 1=niedriger Wert, 2=mittlerer Wert, 3=hoher Wert). Der Wertmaßstab ist also das Verhältnis der Friedhöfe zueinander. Diese Methodik wurde bei jedem Parameter, der es ermöglicht („bewertbar ist“), angewandt. Die ermittelten Bewertungen (Bewertungspunkte) wurden je Kriterium zusammengefasst und in einer Matrix oder Graphik/Plan dargestellt.

Es muß darauf hingewiesen werden, dass das Bewertungsergebnis in Abhängigkeit steht von der Auswahl / Abgrenzung der Kriterien und der Auswahl der Parameter. Also, ein

Hinzufügen oder Weglassen eines „bewertbaren“ Parameters verändert sofort das ganze Ergebnis.

Nicht zuletzt deshalb darf die Zusammenstellung nicht als rechnerisch ermittelte Lösung verstanden werden. Sie bildet eine Arbeitsgrundlage für die bevorstehende Lösungserarbeitung (siehe „Konfliktanalyse“).

Es entstand die Frage nach einer Wichtung der ermittelten Bewertungen. Nach gründlichen Überlegungen wurde entschieden, keine Wichtung in der Bestandsanalyse vorzunehmen, sondern erst später in der Konfliktanalyse (siehe unten). Mit folgender Begründung:

- a. Die Einfachheit / Nachvollziehbarkeit zu wahren.
- b. Die Analyse möglichst neutral zu halten „Vermeidung von Manipulation“.
- c. Partizipation anderer noch zu Beteiligender unvorbelastet zu ermöglichen.

2.2 Erhebungsbögen Beschreibung

Jedes Untersuchungskriterium ist wie folgt dargestellt worden:

- o Dazugehörige Erhebungsbögen, Zusammenstellung 09.05.2006
- o Plan „Bestandsanalyse Untersuchungskriterium, M 1:80.000, 09.05.2006“

Die Untersuchungskriterien sind nach folgender Reihenfolge geordnet:

1. Liegenschaften
2. Bestattung
3. Wirtschaftlichkeit
4. Bürgerbezug
5. Stadtplanung
6. Ökologie
7. Kultur

Die Zusammenstellung der Erhebungsbögen befindet sich im Anlagenteil 4.1.

3. Lösung

3.1 Beschreibung des ersten Lösungsschritts

Ein erster Lösungsansatz ist es, eine Flächenbereinigung vorzunehmen, da es sich bei den Überhangflächen von 16,0 ha (zu 73,0 ha) um Flächen handelt, die dem Friedhof zugeordnet, jedoch nicht von diesem in Anspruch genommen werden. Des Weiteren werden der geschlossene Friedhof Sachsendorf und der geschlossene Alte Friedhof Kiekebusch entwidmet, sowie Flächen die nicht durch Bestattungen vorbelastet sind (Friedhof Dissenchen und Südfriedhof) teilentwidmet.

Damit wird die eingefriedete Fläche von 57,0 ha auf 47,3 ha reduziert.

Auf Grund von Ruhefristen kann die Entwidmung des Sachsendorfer Friedhofs frühestens

2007, die des Alten Kiekebuscher Friedhofs frühestens 2020 erfolgen. Die Teilentwidmungen der Friedhöfe Dissenchen und Südfriedhof können im Jahr 2007 realisiert werden.

Die Darstellung des ersten Lösungsschritts befindet sich im Anlagenteil 4.2.

3.2 Weiterarbeit am Friedhofsentwicklungskonzept

3.2.1 Nächster Arbeitsschritt Konfliktanalyse

Als auf die Bestandsanalyse aufbauender Schritt ist die Konfliktanalyse geplant.

In dieser Phase sollte die Öffentlichkeit einbezogen werden. Denn nur in einer umfangreichen öffentlichen Diskussion kann die sensible Thematik der Friedhofsentwicklungskonzeption zu einer erfolgreichen, tragfähigen und nachhaltig wirkenden Lösung geführt werden.

Ablaufplan:

1. Feststellen von „Konflikten“
2. Ermitteln des „Konkreten Flächenbedarfs“
3. Erarbeitung des „Zielsystems“
4. Entwickeln von „Lösungen / Lösungsalternativen / Szenarien“
5. „Abwägung der Lösungsalternativen“
6. Festlegung der Lösungsempfehlung / Formulierung des „Planungsergebnisses“

Erarbeitung des Zielsystems

Es muß Verständnis dafür und Mehrheit darüber geben, dass es bei der Entwicklung der städtischen Friedhofssituation nicht ausschließlich um Kostensenkung gehen darf und dass pure Flächenreduzierung allein nicht den gewünschten Effekt erzielt.

Deshalb ist es von grundlegender Bedeutung, eingangs genau zu klären, welches Ziel erreicht werden soll. Dazu müssen Zielkriterien aufgestellt und abgestimmt werden.

Hiermit wird ein erster Vorschlag der Zielkriterien gegeben:

1. Reduzierung Fläche
2. Senkung Kosten/Ausgaben
3. Erhöhung der Nutzerfreundlichkeit
4. Entsprechung Demographischen und stadtplanerischen Anforderungen
5. Sicherung der Kulturwerte

Die Erarbeitung des „Zielsystems“ sollte und wird voraussichtlich einen längeren Zeitraum beanspruchen (fachliche und evtl. öffentliche Diskussion)! Ein fundiert erarbeitetes und fachlich und politisch bestätigtes „Zielsystem“ bietet aber die Voraussetzung für mehr Entscheidungssicherheit in der weiteren Bearbeitung!

Abwägung der Lösungsalternativen

Es wird vorgeschlagen, durch Wichtung der Zielkriterien untereinander einen „Bewertungsschlüssel“ zu erarbeiten. Mittels dieses Schlüssels können dann die erarbeiteten Lösungsvarianten bewertet und diskutiert werden.

3.2.2 Schlußbemerkung

Die vorliegenden Unterlagen stellen die aktuelle Zielrichtung des Friedhofsentwicklungskonzeptes dar.

Es ist die Bestandsanalyse, wenn noch nicht ganz vollständig, erarbeitet worden. Es ist die Phase der Konfliktanalyse eingeleitet worden. Hier konnte bereits ein erster Lösungsschritt vorgeschlagen werden.

Die Weiterführung der Arbeit wird sich als ein länger währender Prozess gestalten. Es wird immer wieder Anpassungen an sich verändernde Rahmenbedingungen und der ++ Fortschreibung bedürfen.

4. Anlagen

4.1 Erhebungsbögen Zusammenstellung

- 4.1.1 Auswertung
- 4.1.2 Untersuchungskriterium Liegenschaften
- 4.1.3 Untersuchungskriterium Bestattung
- 4.1.4 Untersuchungskriterium Wirtschaftlichkeit
- 4.1.5 Untersuchungskriterium Bürgerbezug
- 4.1.6 Untersuchungskriterium Stadtplanung
- 4.1.7 Untersuchungskriterium Ökologie
- 4.1.8 Untersuchungskriterium Kultur

Jedes Untersuchungskriterium ist wie folgt dargestellt worden:

- o Dazugehörige Erhebungsbögen, Zusammenstellung 09.05.2006
- o Plan „Bestandsanalyse Untersuchungskriterium, M 1:80.000, 09.05.2006“

4.1.1 Auswertung

- 4.1.1.1 Bestandsanalyse, Auswertungsmatrix, 09.05.2006
- 4.1.1.2 Bestandsanalyse, Zusammenstellung der Bewertungspunkte je Untersuchungskriterium, 09.05.2006
- 4.1.1.3 Bestandsanalyse, Zusammenstellung der Erhebungsbögen, 09.05.2006
- 4.1.1.4 Bestandsermittlung, Mitarbeit der Ortsbeiräte, Musterblatt vom 09.02.2006

Friedhofsentwicklungskonzept, Bestandsanalyse, Auswertungsmatrix

Datum: 09.05.2006

Bearbeiter: C. Reinhold / Amt 67

Zeichenerklärung: * unvollständig

Bewertungspunkte Auswertung * (1=niedrig, wenn <GNM, 2=mittel, wenn zwischen GNM und GMH, 3=hoch, wenn >GMH)	Liegenschaften	Bestattung	Wirtschaftlichkeit	Bürgerbezug *	Stadtplanung	Ökologie	Kultur	Bewertungspunkte Auswertung Summe *	Bewertung der vorigen Ergebnisse *	Rangfolge (entspr. Bewertungspunkte Auswertung Summe) *
Branitz	1	2	2	2	2	3	3	15	2	5
Dissenchen	2	1	2	1	2	2	3	13	2	13
Döbbrick	1	3	2	2	2	1	2	13	2	13
Gallinchen	1	2	2	2	3	2	2	14	2	8
Groß Gaglow	3	1	2	2	2	2	3	15	2	5
Kahren	2	2	2	1	2	2	3	14	2	8
Kiekebusch, Alter	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kiekebusch, Neuer	2	2	2	2	2	1	1	12	2	15
Madlow	2	1	2	2	2	2	3	14	2	8
Maiberg	1	1	1	2	2	1	1	9	1	19
Merzdorf	2	2	2	2	2	2	2	14	2	8
Nordfriedhof	3	2	3	3	3	2	3	19	3	1
Sachsendorf	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Saspow	2	1	1	2	2	2	2	12	2	15
Schlichow	2	1	1	1	2	2	2	11	1	18
Schmellwitz	3	2	3	1	3	3	2	17	3	4
Sielow	2	2	2	2	2	2	2	14	2	8
Skadow	2	2	1	2	1	2	2	12	2	15
Ströbitz	3	3	3	2	3	2	2	18	3	3
Südfriedhof	3	2	3	3	2	3	3	19	3	1
Willmersdorf	2	2	2	2	2	2	3	15	2	5
kleinster erreichter Wert								9		
höchster erreichter Wert								19		
Drittel der Differenz zwischen diesen beiden Werten								3		
Grenze zwischen niedrig/mittel (=GNM)								12		
Grenze zwischen mittel/hoch (=GMH)								16		

Friedhofsentwicklungskonzept, Bestandsanalyse, Zusammenstellung der Bewertungspunkte je Untersuchungskriterium

Datum: 09.05.2006

Bearbeiter: C. Reinhold / Amt 67

Zeichenerklärung: * unvollständig

Bewertungspunkte Summe	Liegenschaften	Bestattung	Wirtschaftlichkeit	Bürgerbezug *	Stadtplanung	Ökologie	Kultur	Gesamt*
Branitz	14	8	7	8	7	14	19	77
Dissenchen	17	6	9	4	7	11	19	73
Döbbrick	14	9	9	9	6	9	18	74
Gallinchen	13	7	8	9	9	10	17	73
Groß Gaglow	22	6	9	8	7	10	20	82
Kahren	16	7	7	6	8	12	20	76
Kiekebusch, Alter	x	x	x	x	x	x	x	x
Kiekebusch, Neuer	17	7	10	8	8	8	11	69
Madlow	18	6	8	9	7	10	19	77
Maiberg	10	6	6	7	8	9	8	54
Merzdorf	17	8	7	8	7	13	18	78
Nordfriedhof	24	8	12	12	9	13	23	101
Sachsendorf	x	x	x	x	x	x	x	x
Saspow	17	6	5	8	7	13	16	72
Schlichow	17	6	6	5	7	13	18	72
Schmellwitz	20	8	11	4	9	15	18	85
Sielow	17	8	7	7	8	10	18	75
Skadow	17	7	6	9	5	10	16	70
Ströbitz	24	9	12	7	9	13	18	92
Südfriedhof	21	7	12	10	8	14	24	96
Willmersdorf	18	8	8	7	6	13	20	80
kleinster erreichter Wert	10	6	5	4	5	8	8	
höchster erreichter Wert	24	9	12	12	9	15	24	
Drittel der Differenz zwischen diesen beiden Werten	5	1	2	3	1	2	5	
Grenze zwischen niedrig/mittel (=GNM)	15	7	7	7	6	10	13	
Grenze zwischen mittel/hoch (=GMH)	19	8	10	9	8	13	19	

Friedhofsentwicklungskonzept, Bestandsanalyse, Zusammenstellung der Erhebungsbögen

Datum: 09.05.2006

Bearbeiter: C. Reinhold / Amt 67

Zeichenerklärung: K ... Keine Bewertung / * unvollständig

Untersuchungsparameter Bewertungspunkte Auswertung // Friedhof	LiegenschaftenNr1	LiegenschaftenNr2	LiegenschaftenNr3	LiegenschaftenNr4	LiegenschaftenNr5	LiegenschaftenNr6	LiegenschaftenNr7	LiegenschaftenNr8	BestattungNr1	BestattungNr2	WirtschaftlichkeitNr1	WirtschaftlichkeitNr2	WirtschaftlichkeitNr3	WirtschaftlichkeitNr4	BürgerbezugNr1	BürgerbezugNr2*	BürgerbezugNr3	StadtplanungNr1	StadtplanungNr2	Ökologie	KulturNr1	KulturNr2	KulturNr3	KulturNr4	KulturNr5	Bewertungspunkte Summe
Branitz	K	K	K	K	K	K	1	13	K	8	3	K	2	2	8		K	2	5	14	3	4	6	4	2	77
Dissenchen	K	K	K	K	K	K	1	16	K	6	2	K	5	2	4		K	2	5	11	3	4	6	4	2	73
Döbbrick	K	K	K	K	K	K	3	11	K	9	4	K	3	2	9		K	1	5	9	3	4	6	4	1	74
Gallinchen	K	K	K	K	K	K	1	12	K	7	2	K	4	2	9		K	1	8	10	3	4	4	4	2	73
Groß Gaglow	K	K	K	K	K	K	3	19	K	6	2	K	4	3	8		K	1	6	10	3	4	6	4	3	82
Kahren	K	K	K	K	K	K	2	14	K	7	3	K	3	1	6		K	3	5	12	3	4	6	4	3	76
Kiekebusch, Alter	K	K	K	K	K	K	x	x	K	x	x	K	x	x	x		K	x	x	x	x	x	x	x	x	0
Kiekebusch, Neuer	K	K	K	K	K	K	1	16	K	7	3	K	4	3	8		K	2	6	8	1	2	3	2	3	69
Madlow	K	K	K	K	K	K	2	16	K	6	3	K	3	2	9		K	2	5	10	3	4	6	4	2	77
Maiberg	K	K	K	K	K	K	1	9	K	6	2	K	3	1	7		K	3	5	9	1	2	2	2	1	54
Merzdorf	K	K	K	K	K	K	3	14	K	8	3	K	3	1	8		K	2	5	13	3	4	5	4	2	78
Nordfriedhof	K	K	K	K	K	K	3	21	K	8	6	K	4	2	12		K	3	6	13	3	6	5	6	3	101
Sachsendorf	K	K	K	K	K	K	x	x	K	x	x	K	x	x	x		K	x	x	x	x	x	x	x	x	0
Saspow	K	K	K	K	K	K	3	14	K	6	2	K	2	1	8		K	3	4	13	3	4	4	4	1	72
Schlichow	K	K	K	K	K	K	3	14	K	6	3	K	2	1	5		K	2	5	13	3	4	4	4	3	72
Schmellwitz	K	K	K	K	K	K	2	18	K	8	5	K	3	3	4		K	3	6	15	3	4	4	4	3	85
Sielow	K	K	K	K	K	K	3	14	K	8	2	K	4	1	7		K	2	6	10	3	4	6	4	1	75
Skadow	K	K	K	K	K	K	3	14	K	7	3	K	2	1	9		K	1	4	10	3	4	4	4	1	70
Ströbitz	K	K	K	K	K	K	1	23	K	9	6	K	4	2	7		K	1	8	13	3	4	4	4	3	92
Südfriedhof	K	K	K	K	K	K	1	20	K	7	5	K	5	2	10		K	3	5	14	3	6	6	6	3	96
Willmersdorf	K	K	K	K	K	K	1	17	K	8	4	K	2	2	7		K	1	5	13	3	4	6	4	3	80

**Friedhofsentwicklungskonzept, Bestandsermittlung,
Mitarbeit der Ortsbeiräte,
Friedhof**

Ortsbeirat:

Bearbeiter:

Datum:

Fläche	Flächen-Reduzierungspotential innerhalb der Einfriedung (j=ja, n=nein)
	Beschreibung dieses Reduzierungspotentials (z.B. Lage, ungefähre Größe)
Bürgerbezug	Traditionalität in den Bestattungsritualen und der Grabgestaltung (z.B. Besonderheiten bei Trauerfeiern, Ausrichtung der Gräber nach Osten, Besonderheiten zu religiösen Anlässen wie Ostern oder Totensonntag, besondere handwerkliche Traditionen in der Grabgestaltung, ...) Wenn ja, dann verbale Beschreibung.
Kultur	Anmerkungen zur Historie (z.B. Entstehungszeit, wichtige Ereignisse, bedeutsame Grabstellen, Vorhandensein einer Ortschronik, Vorhandensein alter Pläne oder Dokumente, ...)
Sonstige Bemerkungen	

4.1.2 Untersuchungskriterium Liegenschaften

**Friedhofsentwicklungskonzept, Bestandsanalyse,
Erhebungsbogen "Liegenschaften Nr. 1 (Basisliste)"**

Bearbeitungsdatum: 09.05.2006

Bearbeiter: Fr. Reinhold / Amt 67, Hr. Ulrich / Amt 62,

Quellenangabe: Graphische Darstellung in dazugehörigen Plänen "Flächenberechnung, M 1:1.000, 2005"
oder "Flächenberechnung/-nachweis, M 1:1.000, Mai 2006"

Friedhof	Eingefriedete Fläche in m2 (Stand Nov. 2005)	Herkunft der Angabe	Ermittlungsart (D=Digital, G=Geometrisch)
Branitz	7.646,37	Vermessungsamt Cottbus, Verfahren: Programm GEOgraf, Grundlage: aktuelles Stadtkartenwerk, Datum: 18.29.07.2005	D
Dissenchen	34.369,02	Vermessungsamt Cottbus, Verfahren: Programm GEOgraf, Grundlage: aktuelles Stadtkartenwerk, Datum: 18.29.07.2005	D
Döbbrick	4.548,63	Vermessungsamt Cottbus, Verfahren: Programm GEOgraf, Grundlage: aktuelles Stadtkartenwerk, Datum: 18.29.07.2005	D
Gallinchen	5.700,00	Vermessungsamt und Grünflächenamt Cottbus, Verfahren: Planimeter und Dreiecksberechnung, Grundlage: Plan M 1:200 (Verfasser: unbekannt, angefertigt Datum: unbekannt, Beachte: Plangrundlage nicht zuverlässig!, Flächenangabe gerundet!), Datum: 10.08.2005	G
Groß Gaglow	6.100,00	Vermessungsamt und Grünflächenamt Cottbus, Verfahren: Planimeter und Dreiecksberechnung, Grundlage: Plan M 1:500 (Verfasser: Erkundungs- und Sanierungsgesellschaft mbH Bergsicherung Cottbus, angefertigt: Febr. 2000, Beachte: Plangrundlage nicht zuverlässig!, Flächenangabe gerundet!), Datum: 10.08.2005	G
Kahren	6.536,90	Vermessungsamt Cottbus, Verfahren: Programm GEOgraf, Grundlage: aktuelles Stadtkartenwerk, Datum: 18.29.07.2005	D
Kiekebusch, Alter	3.057,10	Vermessungsamt und Grünflächenamt Cottbus, Verfahren: Programm GEOgraf, Grundlage: Planmontage (Verfasser: Geodäsie und Kartographie von 1981 und Vermessungsbüro Strese von 2001, Beachte: Plangrundlage nicht zuverlässig!, Flächenangabe gerundet!), Datum: 08.05.206	G

Stadtverwaltung Cottbus Grünflächenamt

Friedhof	Eingefriedete Fläche in m2 (Stand Nov. 2005)	Herkunft der Angabe	Ermittlungsart (D=Digital, G=Geometrisch)
Kiekebusch, Neuer	4.400,73	Vermessungsamt Cottbus, Verfahren: Programm GEOgraf, Grundlage: aktuelles Stadtkartenwerk, Datum: 18.-29.07.2005	D
Madlow	7.680,28	Vermessungsamt Cottbus, Verfahren: Programm GEOgraf, Grundlage: aktuelles Stadtkartenwerk, Datum: 18.-29.07.2005	D
Maiberg	1.770,27	Vermessungsamt Cottbus, Verfahren: Programm GEOgraf, Grundlage: aktuelles Stadtkartenwerk, Datum: 18.-29.07.2005	D
Merzdorf	8.434,41	Vermessungsamt Cottbus, Verfahren: Programm GEOgraf, Grundlage: aktuelles Stadtkartenwerk, Datum: 18.-29.07.2005	D
Nordfriedhof	82.659,92	Vermessungsamt Cottbus, Verfahren: Programm GEOgraf, Grundlage: aktuelles Stadtkartenwerk, Datum: 18.-29.07.2005	D
Sachsendorf	7.723,86	Vermessungsamt Cottbus, Verfahren: Programm GEOgraf, Grundlage: aktuelles Stadtkartenwerk, Datum: 08.05.2006	D
Saspow	7.200,66	Vermessungsamt Cottbus, Verfahren: Programm GEOgraf, Grundlage: aktuelles Stadtkartenwerk, Datum: 18.-29.07.2005	D
Schlichow	3.688,76	Vermessungsamt Cottbus, Verfahren: Programm GEOgraf, Grundlage: aktuelles Stadtkartenwerk, Datum: 18.-29.07.2005	D
Schmellwitz	6.809,69	Vermessungsamt Cottbus, Verfahren: Programm GEOgraf, Grundlage: aktuelles Stadtkartenwerk, Datum: 14.-27.09.2004	D
Sielow	11.863,45	Vermessungsamt Cottbus, Verfahren: Programm GEOgraf, Grundlage: aktuelles Stadtkartenwerk, Datum: 21.04.2006	D
Skadow	5.130,08	Vermessungsamt Cottbus, Verfahren: Programm GEOgraf, Grundlage: aktuelles Stadtkartenwerk, Datum: 18.-29.07.2005	D
Ströbitz	29.488,48	Vermessungsamt Cottbus, Verfahren: Programm GEOgraf, Grundlage: aktuelles Stadtkartenwerk, Datum: 18.-29.07.2005	D
Südfriedhof	322.175,43	Vermessungsamt Cottbus, Verfahren: Programm GEOgraf, Grundlage: aktuelles Stadtkartenwerk, Datum: 24.04.2006	D
Willmersdorf	3.051,94	Vermessungsamt Cottbus, Verfahren: Programm GEOgraf, Grundlage: aktuelles Stadtkartenwerk, Datum: 18.-29.07.2005	D
Gesamt	570.035,98		

Stadtverwaltung Cottbus Grünflächenamt

Friedhof	Eingefriedete Fläche in m2 (Stand Nov. 2005)	Herkunft der Angabe	Ermittlungsart (D=Digital, G=Geometrisch)
Jüdischer Friedhof, Dresdener Straße	8.453,84	Vermessungsamt Cottbus, Verfahren: Programm GEOgraf, Grundlage: aktuelles Stadtkartenwerk, Datum: 18.29.07.2005	D
Jüdischer Friedhof (Alter), Straße der Jugend	1.605,77	Vermessungsamt Cottbus, Verfahren: Programm GEOgraf, Grundlage: aktuelles Stadtkartenwerk, Datum: 14.27.09.2004	D
Kriegsgräberstätte Merzdorf	3.951,08	Vermessungsamt Cottbus, Verfahren: Programm GEOgraf, Grundlage: aktuelles Stadtkartenwerk, Datum: 14.27.09.2004	D
Gesamt	14.010,69		

**Friedhofsentwicklungskonzept, Bestandsanalyse,
Erhebungsbogen "Liegenschaften Nr. 2 (Neuordnung - Flächennachweis)"**

Bearbeitungsdatum: Februar bis Mai 2006

Bearbeiter: Fr. Burkow / Amt 67, Fr. Dossow / Amt 67, Fr. Reinhold / Amt 67, Hr. Ulrich / Amt 62, Frau Ziesche / Amt 67

Quellenangabe: Graphische Darstellung in dazugehörigen Plänen "Flächenberechnung/-nachweis, M 1:1.000, Mai 2006"

Zeichenerklärung: Flächenarten

Red	Reduzierung, Abzutrennender städtischer Friedhofsanteil
Exp	Expansion, Aufzunehmende städtische Fläche
B	Betriebsnotwendige Fläche innerhalb der Einfriedung, städtische Fläche
NB	Nicht betriebsnotwendige Fläche innerhalb der Einfriedung, städtische Fläche
A	Anliegerfläche, städtische Fläche
F	Verbleibende Flurreststücke, städtische Fläche
.N	"nichtstädtisch" statt städtisch"

Friedhof	Fertigstellungsdatum des dazugehörigen Plans (Planbezeichnung siehe Quellenangabe)	Flächen-Nr. im Plan	Gemarkung	Flur	Flurstück	Eigentümer laut ALB	Flächenart	Flächengröße in m ²
Branitz	08.05.2006	Br1	Branitz	2	827	Stadt Cottbus	B	1.395,96
Branitz	08.05.2006	Br2	Branitz	2	826	Stadt Cottbus	B	1.755,87
Branitz	08.05.2006	Br3	Branitz	2	825	Stadt Cottbus	B	1.931,54
Branitz	08.05.2006	Br4	Branitz	2	827	Stadt Cottbus	Exp, B	121,22
Branitz	08.05.2006	Br5	Branitz	2	826	Stadt Cottbus	Exp, B	134,46
Branitz	08.05.2006	Br6	Branitz	2	825	Stadt Cottbus	Exp, B	102,96
Branitz	08.05.2006	Br7	Branitz	2	825	Stadt Cottbus	NB	1.180,73
Branitz	08.05.2006	Br8	Branitz	2	825	Stadt Cottbus	NB	1.382,27
Branitz	08.05.2006	Br9	Branitz	2	827	Stadt Cottbus	A	508,19
Branitz	08.05.2006	Br10	Branitz	2	825	Stadt Cottbus	A	246,83
Branitz	08.05.2006	Br11	Branitz	2	827	Stadt Cottbus	F	789,61

Stadtverwaltung Cottbus Grünflächenamt

Friedhof	Fertigstellungsdatum des dazugehörigen Plans (Planbezeichnung siehe Quellenangabe)	Flächen-Nr. im Plan	Gemarkung	Flur	Flurstück	Eigentümer laut ALB	Flächenart	Flächengröße in m2
Branitz	08.05.2006	Br12	Branitz	2	825	Stadt Cottbus	F	11.259,13
Dissenchen	08.05.2006	Di1	Dissenchen	1	74	Stadt Cottbus	B	16.539,92
Dissenchen	08.05.2006	Di2	Dissenchen	1	73/2	Stadt Cottbus	B	359,83
Dissenchen	08.05.2006	Di3	Dissenchen	1	74	Stadt Cottbus	Red, F	17.165,71
Dissenchen	08.05.2006	Di4	Dissenchen	1	74	Stadt Cottbus	F	4.292,42
Dissenchen	08.05.2006	Di5	Dissenchen	1	74	Stadt Cottbus	F	1.129,14
Dissenchen	08.05.2006	Di6	Dissenchen	1	74	Stadt Cottbus	A	48,67
Dissenchen	08.05.2006	Di7	Dissenchen	1	145/2	Stadt Cottbus	Red, F	303,56
Döbbrick	08.05.2006	Dö1	Döbbrick	2	212	Stadt Cottbus	B	4.548,63
Döbbrick	08.05.2006	Dö2	Döbbrick	2	212	Stadt Cottbus	A	337,61
Gallinchen (Angaben unter Vorbehalt!)	Übersichtsplan, M 1:1.000, 09.08.2005		Gallinchen	1	1183	Stadt Cottbus	B	5.700,00
Groß Gaglow (Angaben unter Vorbehalt!)	Übersichtsplan, M 1:1.000, 09.08.2005		Groß Gaglow	1	1001	Stadt Cottbus	B	6.100,00
Kahren	08.05.2006	Ka1	Kahren	2	160	Stadt Cottbus	B	1.093,54
Kahren	08.05.2006	Ka2	Kahren	2	159	Privat	B.N	4.782,74
Kahren	08.05.2006	Ka3	Kahren	2	158	Privat	B.N	656,27
Kahren	08.05.2006	Ka4	Kahren	2	161	Privat	B.N	4,35
Kahren	08.05.2006	Ka5	Kahren	2	160	Stadt Cottbus	A	430,04
Kahren	08.05.2006	Ka6	Kahren	2	159	Privat	A.N	412,58
Kahren	08.05.2006	Ka7	Kahren	2	159	Privat	A.N	291,38

Stadtverwaltung Cottbus Grünflächenamt

Friedhof	Fertigstellungsdatum des dazugehörigen Plans (Planbezeichnung siehe Quellenangabe)	Flächen-Nr. im Plan	Gemarkung	Flur	Flurstück	Eigentümer laut ALB	Flächenart	Flächengröße in m2
Kiekebusch, Alter (Angaben unter Vorbehalt!)	08.05.2006	KieA1	Kiekebusch	1	823 und 825	Stadt Cottbus	Red, F	3.057,10
Kiekebusch, Neuer	08.05.2006	KieN1	Kiekebusch	1	324	Stadt Cottbus	B	1.184,35
Kiekebusch, Neuer	08.05.2006	KieN2	Kiekebusch	1	323	Privat	B.N	3.216,38
Kiekebusch, Neuer	08.05.2006	KieN3	Kiekebusch	1	324	Stadt Cottbus	A	116,73
Kiekebusch, Neuer	08.05.2006	KieN4	Kiekebusch	1	324	Stadt Cottbus	A	9,22
Kiekebusch, Neuer	08.05.2006	KieN5	Kiekebusch	1	323	Privat	A.N	413,42
Madlow	08.05.2006	Mad1	Madlow	164	89	Stadt Cottbus	B	7.625,55
Madlow	08.05.2006	Mad2	Madlow	164	97/8	Privat	Red.N	54,73
Madlow	08.05.2006	Mad3	Madlow	164	89	Stadt Cottbus	F	1.440,81
Maiberg	08.05.2006	Mai1	Döbbrick	4	229	Privat	B.N	725,62
Maiberg	08.05.2006	Mai2	Döbbrick	4	221	Land Brandenburg Ministerium der Finanzen	B.N (evtl. Red.N?)	192,25
Maiberg	08.05.2006	Mai3	Döbbrick	4	229	Privat	Red.N	686,18
Maiberg	08.05.2006	Mai4	Döbbrick	4	221	Land Brandenburg Ministerium der Finanzen	Red.N	166,22
Merzdorf	08.05.2006	Me1	Merzdorf	4	115	Stadt Cottbus	B	3.751,51

Stadtverwaltung Cottbus Grünflächenamt

Friedhof	Fertigstellungsdatum des dazugehörigen Plans (Planbezeichnung siehe Quellenangabe)	Flächen-Nr. im Plan	Gemarkung	Flur	Flurstück	Eigentümer laut ALB	Flächenart	Flächengröße in m2
Merzdorf	08.05.2006	Me2	Merzdorf	4	118/1	Stadt Cottbus	B	497,87
Merzdorf	08.05.2006	Me3	Merzdorf	4	117/2	Stadt Cottbus	B	486,01
Merzdorf	08.05.2006	Me4	Merzdorf	4	116/2	Stadt Cottbus	B	607,52
Merzdorf	08.05.2006	Me5	Merzdorf	4	114/1	Stadt Cottbus	B	141,99
Merzdorf	08.05.2006	Me6	Merzdorf	4	103/6	Stadt Cottbus	B	15,59
Merzdorf	08.05.2006	Me7	Merzdorf	4	99/2	Stadt Cottbus	B	8,18
Merzdorf	08.05.2006	Me8	Merzdorf	4	116/2	Stadt Cottbus	NB	1.710,59
Merzdorf	08.05.2006	Me9	Merzdorf	4	117/2	Stadt Cottbus	NB	267,30
Merzdorf	08.05.2006	Me10	Merzdorf	4	118/1	Stadt Cottbus	NB	865,87
Merzdorf	08.05.2006	Me11	Merzdorf	4	134/4	Stadt Cottbus	NB	56,84
Merzdorf	08.05.2006	Me12	Merzdorf	4	348	Stadt Cottbus	NB	4,01
Merzdorf	08.05.2006	Me13	Merzdorf	4	297	Stadt Cottbus	NB	21,13
Merzdorf	08.05.2006	Me14	Merzdorf	4	118/1	Stadt Cottbus	A	14,93
Merzdorf	08.05.2006	Me15	Merzdorf	4	115	Stadt Cottbus	A	2,44
Merzdorf	08.05.2006	Me16	Merzdorf	4	115	Stadt Cottbus	A	6,65
Merzdorf	08.05.2006	Me17	Merzdorf	4	117/2	Stadt Cottbus	A	5,97
Merzdorf	08.05.2006	Me18	Merzdorf	4	116/2	Stadt Cottbus	A	7,57
Merzdorf	08.05.2006	Me19	Merzdorf	4	116/2	Stadt Cottbus	A	33,63
Merzdorf	08.05.2006	Me20	Merzdorf	4	117/2	Stadt Cottbus	F	214,60
Merzdorf	08.05.2006	Me21	Merzdorf	4	118/1	Stadt Cottbus	F	146,33
Nordfriedhof	09.05.2006	No1	Brunschwig	58	32	Stadt Cottbus	B	68.939,57
Nordfriedhof	09.05.2006	No2	Brunschwig	47	249	Stadt Cottbus	B	13.720,35
Nordfriedhof	09.05.2006	No3	Brunschwig	58	32	Stadt Cottbus	A	324,21
Nordfriedhof	09.05.2006	No4	Brunschwig	58	32	Stadt Cottbus	A	20,32

Stadtverwaltung Cottbus Grünflächenamt

Friedhof	Fertigstellungsdatum des dazugehörigen Plans (Planbezeichnung siehe Quellenangabe)	Flächen-Nr. im Plan	Gemarkung	Flur	Flurstück	Eigentümer laut ALB	Flächenart	Flächengröße in m2
Sachsendorf	08.05.2006	Sd1	Spremberger Vorstadt	135	77	Stadt Cottbus	Red, F	5.453,19
Sachsendorf	08.05.2006	Sd2	Spremberger Vorstadt	135	78	Stadt Cottbus	Red, F	2.222,33
Sachsendorf	08.05.2006	Sd3	Spremberger Vorstadt	135	78	Stadt Cottbus	Red, F	48,34
Saspow	09.05.2006	Sa1	Saspow	71	48	Stadt Cottbus	B	4.770,93
Saspow	09.05.2006	Sa2	Saspow	71	49	Stadt Cottbus	B	2.429,73
Saspow	09.05.2006	Sa3	Saspow	71	49	Stadt Cottbus	A	58,54
Schlichow	09.05.2006	Schl1	Dissenchen	9	19	Stadt Cottbus	B	3.688,76
Schlichow	09.05.2006	Schl2	Dissenchen	9	19	Stadt Cottbus	A	266,71
Schlichow	09.05.2006	Schl3	Dissenchen	9	19	Stadt Cottbus	A	71,60
Schlichow	09.05.2006	Schl4	Dissenchen	9	19	Stadt Cottbus	A	538,50
Schlichow	09.05.2006	Schl5	Dissenchen	9	19	Stadt Cottbus	F	1.798,05
Schmellwitz	09.05.2006	Schm1	Schmellwitz	70	212	Stadt Cottbus	B	6.583,78
Schmellwitz	09.05.2006	Schm2	Schmellwitz	70	213	Privat	B.N	225,91
Schmellwitz	09.05.2006	Schm3	Schmellwitz	70	212	Stadt Cottbus	A	178,88
Schmellwitz	09.05.2006	Schm4	Schmellwitz	70	212	Stadt Cottbus	F	7.185,10
Sielow	09.05.2006	Si1	Sielow	5	65/1	Stadt Cottbus	B	7.467,56
Sielow	09.05.2006	Si2	Sielow	5	63	Stadt Cottbus	B	4.395,89
Sielow	09.05.2006	Si3	Sielow	5	65/1	Stadt Cottbus	A	84,22
Sielow	09.05.2006	Si4	Sielow	5	63	Stadt Cottbus	A	221,21
Sielow	09.05.2006	Si5	Sielow	5	65/1	Stadt Cottbus	F	599,09
Skadow	09.05.2006	Sk1	Döbbrick	7	128/2	Stadt Cottbus	B	5.085,72
Skadow	09.05.2006	Sk2	Döbbrick	7	128/3	Stadt Cottbus	B	44,36

Stadtverwaltung Cottbus Grünflächenamt

Friedhof	Fertigstellungsdatum des dazugehörigen Plans (Planbezeichnung siehe Quellenangabe)	Flächen-Nr. im Plan	Gemarkung	Flur	Flurstück	Eigentümer laut ALB	Flächenart	Flächengröße in m2
Skadow	09.05.2006	Sk3	Döbbrick	7	128/2	Stadt Cottbus	A	981,88
Ströbitz	09.05.2006	St1	Ströbitz	32	331	Stadt Cottbus	B	29.371,31
Ströbitz	09.05.2006	St2	Ströbitz	31	245	EdV RT: Rat der Stadt Cottbus	B.N	100,82
Ströbitz	09.05.2006	St3	Ströbitz	31	238	Deutsche Bahn Aktiengesellschaft	Red.N	16,35
Ströbitz	09.05.2006	St4	Ströbitz	32	331	Stadt Cottbus	A	1.029,97
Ströbitz	09.05.2006	St5	Ströbitz	32	331	Stadt Cottbus	A	248,64
Ströbitz	09.05.2006	St6	Ströbitz	32	331	Stadt Cottbus	A	118,53
Ströbitz	09.05.2006	St7	Ströbitz	32	331	Stadt Cottbus	A	264,18
Ströbitz	09.05.2006	St8	Ströbitz	32	331	Stadt Cottbus	F	459,80
Ströbitz	09.05.2006	St9	Ströbitz	32	331	Stadt Cottbus	F	4.119,11
Südfriedhof	09.05.2006	Sü1	Spremberger Vorstadt	124	87	Stadt Cottbus	B	78.222,61
Südfriedhof	09.05.2006	Sü2	Spremberger Vorstadt	124	86	Stadt Cottbus	B	13.427,28
Südfriedhof	09.05.2006	Sü3	Spremberger Vorstadt	124	87	Stadt Cottbus	B	1.959,96
Südfriedhof	09.05.2006	Sü4	Spremberger Vorstadt	124	88	Stadt Cottbus	B	3.679,03
Südfriedhof	09.05.2006	Sü5	Spremberger Vorstadt	123	30	Stadt Cottbus	B	44.877,02
Südfriedhof	09.05.2006	Sü6	Spremberger Vorstadt	123	31	Stadt Cottbus	B	72.869,98
Südfriedhof	09.05.2006	Sü7	Spremberger Vorstadt	123	31	Stadt Cottbus	NB	8.760,44
Südfriedhof	09.05.2006	Sü8	Spremberger Vorstadt	123	32	Stadt Cottbus	Exp.N, B.N	887,62
Südfriedhof	09.05.2006	Sü9	Spremberger Vorstadt	123	36	Stadt Cottbus	Exp.N, B.N	8,74
Südfriedhof	09.05.2006	Sü10	Spremberger Vorstadt	123	32	Stadt Cottbus	Exp.N, B.N	689,32

Stadtverwaltung Cottbus Grünflächenamt

Friedhof	Fertigstellungsdatum des dazugehörigen Plans (Planbezeichnung siehe Quellenangabe)	Flächen-Nr. im Plan	Gemarkung	Flur	Flurstück	Eigentümer laut ALB	Flächenart	Flächengröße in m2
Südfriedhof	09.05.2006	Sü11	Spremberger Vorstadt	123	42	Stadt Cottbus	B	16.918,27
Südfriedhof	09.05.2006	Sü12	Spremberger Vorstadt	123	41	Stadt Cottbus	B	6.364,75
Südfriedhof	09.05.2006	Sü13	Spremberger Vorstadt	123	38	Stadt Cottbus	B	217,58
Südfriedhof	09.05.2006	Sü14	Spremberger Vorstadt	123	42	Stadt Cottbus	B	380,26
Südfriedhof	09.05.2006	Sü15	Spremberger Vorstadt	123	42	Stadt Cottbus	B	218,82
Südfriedhof	09.05.2006	Sü16	Spremberger Vorstadt	123	41	Stadt Cottbus	B	902,43
Südfriedhof	09.05.2006	Sü17	Spremberger Vorstadt	124	86	Stadt Cottbus	A	1.119,18
Südfriedhof	09.05.2006	Sü18	Spremberger Vorstadt	124	55	Stadt Cottbus	A (oder F)	4.341,26
Südfriedhof	09.05.2006	Sü19	Spremberger Vorstadt	124	86	Stadt Cottbus	A	1.464,80
Südfriedhof	09.05.2006	Sü20	Spremberger Vorstadt	124	88	Stadt Cottbus	A	207,70
Südfriedhof	09.05.2006	Sü21	Spremberger Vorstadt	123	30	Stadt Cottbus	A	756,47
Südfriedhof	09.05.2006	Sü22	Spremberger Vorstadt	123	31	Stadt Cottbus	A	199,05
Südfriedhof	09.05.2006	Sü23	Spremberger Vorstadt	123	41	Stadt Cottbus	A	533,35
Südfriedhof	09.05.2006	Sü24	Spremberger Vorstadt	123	42	Stadt Cottbus	A	558,94
Südfriedhof	09.05.2006	Sü25	Spremberger Vorstadt	123	42	Stadt Cottbus	A	141,20
Südfriedhof	09.05.2006	Sü26	Spremberger Vorstadt	124	86	Stadt Cottbus	F	40.089,97
Südfriedhof	09.05.2006	Sü27	Spremberger Vorstadt	124	86	Stadt Cottbus	F	350,25
Südfriedhof	09.05.2006	Sü28	Spremberger Vorstadt	124	86	Stadt Cottbus	F	52,70
Südfriedhof	09.05.2006	Sü29	Spremberger Vorstadt	124	86	Stadt Cottbus	F	25.720,51
Südfriedhof	09.05.2006	Sü30	Spremberger Vorstadt	124	87	Stadt Cottbus	F	4.276,62
Südfriedhof	09.05.2006	Sü31	Spremberger Vorstadt	124	87	Stadt Cottbus	F	2.097,92
Südfriedhof	09.05.2006	Sü32	Spremberger Vorstadt	124	87	Stadt Cottbus	F	331,50
Südfriedhof	09.05.2006	Sü33	Spremberger Vorstadt	124	87	Stadt Cottbus	F	2.597,03
Südfriedhof	09.05.2006	Sü34	Spremberger Vorstadt	124	88	Stadt Cottbus	F	488,12

Stadtverwaltung Cottbus Grünflächenamt

Friedhof	Fertigstellungsdatum des dazugehörigen Plans (Planbezeichnung siehe Quellenangabe)	Flächen-Nr. im Plan	Gemarkung	Flur	Flurstück	Eigentümer laut ALB	Flächenart	Flächengröße in m2
Südfriedhof	09.05.2006	Sü35	Spremberger Vorstadt	124	88	Stadt Cottbus	F	42,63
Südfriedhof	09.05.2006	Sü36	Spremberger Vorstadt	124	88	Stadt Cottbus	F	1.159,62
Südfriedhof	09.05.2006	Sü37	Spremberger Vorstadt	123	30	Stadt Cottbus	F	744,99
Südfriedhof	09.05.2006	Sü38	Spremberger Vorstadt	123	30	Stadt Cottbus	F	81,00
Südfriedhof	09.05.2006	Sü39	Spremberger Vorstadt	123	30	Stadt Cottbus	F	3.256,66
Südfriedhof	09.05.2006	Sü40	Spremberger Vorstadt	123	28	Stadt Cottbus	F	1.333,30
Südfriedhof	09.05.2006	Sü41	Spremberger Vorstadt	123	31	Stadt Cottbus	F	3.980,00
Südfriedhof	09.05.2006	Sü42	Spremberger Vorstadt	123	31	Stadt Cottbus	F	197,83
Südfriedhof	09.05.2006	Sü43	Spremberger Vorstadt	123	30	Stadt Cottbus	F	1.426,15
Südfriedhof	09.05.2006	Sü44	Spremberger Vorstadt	123	31	Stadt Cottbus	F	1.877,37
Südfriedhof	09.05.2006	Sü45	Spremberger Vorstadt	123	42	Stadt Cottbus	F	5.524,39
Südfriedhof	09.05.2006	Sü46	Spremberger Vorstadt	123	42	Stadt Cottbus	F	2.291,53
Südfriedhof	09.05.2006	Sü47	Spremberger Vorstadt	123	42	Stadt Cottbus	F	12.352,81
Südfriedhof	09.05.2006	Sü48	Spremberger Vorstadt	123	28	Stadt Cottbus	Red, F	1.190,37
Südfriedhof	09.05.2006	Sü49	Spremberger Vorstadt	123	31	Stadt Cottbus	Red, F	3.692,01
Südfriedhof	09.05.2006	Sü50	Spremberger Vorstadt	123	31	Stadt Cottbus	A	262,45
Südfriedhof	09.05.2006	Sü51	Spremberger Vorstadt	123	39	Stadt Cottbus	F	2.301,54
Südfriedhof	09.05.2006	Sü52	Spremberger Vorstadt	123	37	Stadt Cottbus	F	10,92
Südfriedhof	09.05.2006	Sü53	Spremberger Vorstadt	123	39	Stadt Cottbus	Red, F	13,25
Südfriedhof	09.05.2006	Sü54	Spremberger Vorstadt	123	42	Stadt Cottbus	Red, F	11.583,99
Südfriedhof	09.05.2006	Sü55	Spremberger Vorstadt	123	41	Stadt Cottbus	Red, F	3.356,01
Südfriedhof	09.05.2006	Sü56	Spremberger Vorstadt	123	41	Stadt Cottbus	Red, F	7.494,75
Südfriedhof	09.05.2006	Sü57	Spremberger Vorstadt	123	42	Stadt Cottbus	Red, F	45.832,17
Südfriedhof	09.05.2006	Sü58	Spremberger Vorstadt	123	28	Stadt Cottbus	Red, F	214,45
Willmersdorf	09.05.2006	Wi1	Willmersdorf	2	129	Stadt Cottbus	B	1.889,34

Stadtverwaltung Cottbus Grünflächenamt

Friedhof	Fertigstellungsdatum des dazugehörigen Plans (Planbezeichnung siehe Quellenangabe)	Flächen-Nr. im Plan	Gemarkung	Flur	Flurstück	Eigentümer laut ALB	Flächenart	Flächengröße in m2
Willmersdorf	09.05.2006	Wi2	Willmersdorf	2	128	Stadt Cottbus	B	1.107,88
Willmersdorf	09.05.2006	Wi3	Willmersdorf	2	130	Nicht ermittelter Eigentümer.	B.N	31,46
Willmersdorf	09.05.2006	Wi4	Willmersdorf	2	129	Stadt Cottbus	A	130,45
Willmersdorf	09.05.2006	Wi5	Willmersdorf	2	128	Stadt Cottbus	A	21,28
Willmersdorf	09.05.2006	Wi6	Willmersdorf	2	128	Stadt Cottbus	A	73,85
Willmersdorf	09.05.2006	Wi7	Willmersdorf	2	129	Stadt Cottbus	A	76,56
Willmersdorf	09.05.2006	Wi8	Willmersdorf	2	128	Stadt Cottbus	Red, F	23,26
Willmersdorf	09.05.2006	Wi9	Willmersdorf	2	128	Stadt Cottbus	F	1.587,82
Gesamt								xxx

**Friedhofsentwicklungskonzept, Bestandsanalyse,
Erhebungsbogen "Liegenschaften Nr. 3 (Neuordnung - Reduzierung und Expansion)"**

Bearbeitungsdatum: Mai 2006

Bearbeiter: Fr. Reinhold / Amt 67

Quellenangabe: Erhebungsbögen "Liegenschaften Nr. 1 (Basisliste)", "Liegenschaften Nr. 2 (Neuordnung - Flächennachweis)"
und dazugehörige Pläne

Friedhof	V) Vorhandene eingefriedete Fläche (Stand Nov. 2005) in m2, gerundet	Reduzierung (Potential), Abzutrennender Friedhofsanteil in m2, gerundet			Expansion (Notwendigkeit), Aufzunehmende Fläche in m2, gerundet			Geplante eingefriedete Fläche (V abzgl. Summe Red und Red.N und zzgl. Summe Exp und Exp.N) in m2, gerundet
		Red) städtisch	Red.N) nichtstädtisch	Summe Red und Red.N	Exp) städtisch	Exp.N) nichtstädtisch	Summe Exp und Exp.N	
Branitz	7.650,00	0,00	0,00	0,00	350,00	0,00	350,00	8.000,00
Dissenchen	34.370,00	17.470,00	0,00	17.470,00	0,00	0,00	0,00	16.900,00
Döbbrick	4.550,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4.550,00
Gallinchen	5.700,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5.700,00
Groß Gaglow	6.100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6.100,00
Kahren	6.540,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6.540,00
Kiekebusch, Alter	3.060,00	3.060,00	0,00	3.060,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Kiekebusch, Neuer	4.400,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4.400,00
Madlow	7.680,00	0,00	50,00	50,00	0,00	0,00	0,00	7.630,00
Maiberg	1.770,00	0,00	850,00	850,00	0,00	0,00	0,00	920,00

Stadtverwaltung Cottbus Grünflächenamt

Friedhof	V) Vorhandene eingefriedete Fläche (Stand Nov. 2005) in m2, gerundet	Reduzierung (Potential), Abzutrennender Friedhofsanteil in m2, gerundet			Expansion (Notwendigkeit), Aufzunehmende Fläche in m2, gerundet			Geplante eingefriedete Fläche (V abzgl. Summe Red und Red.N und zzgl. Summe Exp und Exp.N) in m2, gerundet
		Red) städtisch	Red.N) nichtstädtisch	Summe Red und Red.N	Exp) städtisch	Exp.N) nichtstädtisch	Summe Exp und Exp.N	
Merzdorf	8.430,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8.430,00
Nordfriedhof	82.660,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	82.660,00
Sachsendorf	7.720,00	7.720,00	0,00	7.720,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Saspow	7.200,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7.200,00
Schlichow	3.690,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3.690,00
Schmellwitz	6.810,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6.810,00
Sielow	11.860,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	11.860,00
Skadow	5.130,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5.130,00
Ströbitz	29.490,00	0,00	20,00	20,00	0,00	0,00	0,00	29.470,00
Südfriedhof	322.180,00	73.370,00	0,00	73.370,00	0,00	1.590,00	1.590,00	250.400,00
Willmersdorf	3.050,00	20,00	0,00	20,00	0,00	0,00	0,00	3.030,00
Gesamt	570.040,00			102.560,00			1.940,00	469.420,00

**Friedhofsentwicklungskonzept, Bestandsanalyse,
Erhebungsbogen "Liegenschaften Nr. 4 (Neuordnung - Betriebsnotwendige und Nicht betriebsnotwendige Fläche)"**

Bearbeitungsdatum: Mai 2006

Bearbeiter: Fr. Reinhold / Amt 67

Quellenangabe: Erhebungsbogen "Liegenschaften Nr. 2 (Neuordnung - Flächennachweis)" und dazugehörige Pläne

Friedhof	Betriebsnotwendige Fläche innerhalb der Einfriedung in m2, gerundet			Nicht betriebsnotwendige Fläche innerhalb der Einfriedung in m2, gerundet			Geplante eingefriedete Fläche (Summe aus B, B.N, NB, NB.N) in m2, gerundet
	B) städtisch	B.N) nichtstädtisch	Summe B und B.N	NB) städtisch	NB.N) nichtstädtisch	Summe NB und NB.N	
Branitz	5.440,00	0,00	5.440,00	2.560,00	0,00	2.560,00	8.000,00
Dissenchen	16.900,00	0,00	16.900,00	0,00	0,00	0,00	16.900,00
Döbbrick	4.550,00	0,00	4.550,00	0,00	0,00	0,00	4.550,00
Gallinchen	5.700,00	0,00	5.700,00	0,00	0,00	0,00	5.700,00
Groß Gaglow	6.100,00	0,00	6.100,00	0,00	0,00	0,00	6.100,00
Kahren	1.090,00	5.445,00	6.535,00	0,00	0,00	0,00	6.540,00
Kiekebusch, Alter	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Kiekebusch, Neuer	1.180,00	3.220,00	4.400,00	0,00	0,00	0,00	4.400,00
Madlow	7.630,00	0,00	7.630,00	0,00	0,00	0,00	7.630,00
Maiberg	0,00	920,00	920,00	0,00	0,00	0,00	920,00
Merzdorf	5.510,00	0,00	5.510,00	2.920,00	0,00	2.920,00	8.430,00

Stadtverwaltung Cottbus Grünflächenamt

Friedhof	Betriebsnotwendige Fläche innerhalb der Einfriedung in m2, gerundet			Nicht betriebsnotwendige Fläche innerhalb der Einfriedung in m2, gerundet			Geplante eingefriedete Fläche (Summe aus B, B.N, NB, NB.N) in m2, gerundet
	B) städtisch	B.N) nichtstädtisch	Summe B und B.N	NB) städtisch	NB.N) nichtstädtisch	Summe NB und NB.N	
Nordfriedhof	82.660,00	0,00	82.660,00	0,00	0,00	0,00	82.660,00
Sachsendorf	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Saspow	7.200,00	0,00	7.200,00	0,00	0,00	0,00	7.200,00
Schlichow	3.690,00	0,00	3.690,00	0,00	0,00	0,00	3.690,00
Schmellwitz	6.580,00	230,00	6.810,00	0,00	0,00	0,00	6.810,00
Sielow	11.860,00	0,00	11.860,00	0,00	0,00	0,00	11.860,00
Skadow	5.130,00	0,00	5.130,00	0,00	0,00	0,00	5.130,00
Ströbitz	29.370,00	100,00	29.470,00	0,00	0,00	0,00	29.470,00
Südfriedhof	240.050,00	1.590,00	241.640,00	8.760,00	0,00	8.760,00	250.400,00
Willmersdorf	3.000,00	30,00	3.030,00	0,00	0,00	0,00	3.030,00
Gesamt			455.175,00			14.240,00	469.420,00

**Friedhofsentwicklungskonzept, Bestandsanalyse,
Erhebungsbogen "Liegenschaften Nr. 5 (Neuordnung - Zusammenfassung Einfriedete Fläche und Anliegerfläche)"**

Bearbeitungsdatum: Mai 2006

Bearbeiter: Fr. Reinhold / Amt 67

Quellenangabe: Erhebungsbögen "Liegenschaften Nr. 2 (Neuordnung - Flächennachweis)" und
"Liegenschaften Nr. 4 (Neuordnung - Betriebsnotwendige und Nicht betriebsnotwendige Fläche)"

Friedhof	Geplante eingefriedete Fläche in m2, gerundet	Anliegerfläche in m2, gerundet			Summe Geplante eingefriedete Fläche und Anliegerfläche in m2, gerundet
		A) städtisch	A.N) nichtstädtisch	Summe A und A.N	
Branitz	8.000,00	760,00	0,00	760,00	8.760,00
Dissenchen	16.900,00	50,00	0,00	50,00	16.950,00
Döbbrick	4.550,00	340,00	0,00	340,00	4.890,00
Gallinchen	5.700,00	0,00	0,00	0,00	5.700,00
Groß Gaglow	6.100,00	0,00	0,00	0,00	6.100,00
Kahren	6.540,00	430,00	700,00	1.130,00	7.670,00
Kiekebusch, Alter	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Kiekebusch, Neuer	4.400,00	130,00	410,00	540,00	4.940,00
Madlow	7.630,00	0,00	0,00	0,00	7.630,00
Maiberg	920,00	0,00	0,00	0,00	920,00

Friedhof	Geplante eingefriedete Fläche in m2, gerundet	Anliegerfläche in m2, gerundet			Summe Geplante eingefriedete Fläche und Anliegerfläche in m2, gerundet
		A) städtisch	A.N) nichtstädtisch	Summe A und A.N	
Merzdorf	8.430,00	70,00	0,00	70,00	8.500,00
Nordfriedhof	82.660,00	340,00	0,00	340,00	83.000,00
Sachsendorf	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Saspow	7.200,00	60,00	0,00	60,00	7.260,00
Schlichow	3.690,00	880,00	0,00	880,00	4.570,00
Schmellwitz	6.810,00	180,00	0,00	180,00	6.990,00
Sielow	11.860,00	300,00	0,00	300,00	12.160,00
Skadow	5.130,00	980,00	0,00	980,00	6.110,00
Ströbitz	29.470,00	1.660,00	0,00	1.660,00	31.130,00
Südfriedhof	250.400,00	9.580,00	0,00	9.580,00	259.980,00
Willmersdorf	3.030,00	300,00	0,00	300,00	3.330,00
Gesamt	469.420,00			17.170,00	486.590,00

**Friedhofsentwicklungskonzept, Bestandsanalyse,
Erhebungsbogen "Liegenschaften Nr. 6 (Neuordnung - Verbleibende Flurreststücke außerhalb der Einfriedung)"**

Zuletzt ausfüllen!!!

Bearbeitungsdatum: Feb./Mär. 2006

Bearbeiter: Fr. Kunze, Fr. Reinhold, Fr. Ziesche / Amt 67, Hr. Ulrich / Amt 62

Quellenangabe: Erhebungsbogen "Liegenschaften Nr. 2 (Neuordnung - Flächennachweis)" und dazugehörige Pläne

*** NOCH FEHLENDE EINTRAGUNGEN**

Friedhof	Flächen-Nr. im Plan *	Geplantes Flurreststück - Art (Red.N=Abzutrennen der nichtstädtischer Friedhofsanteil, Red=Abzutrennender städtischer Friedhofsanteil, S=Sonstiges städtisches Flurreststück) *	F) Flurreststück in m2, gerundet *	F) Flurreststück in m2, gerundet Gesamtsumme je Friedhof -	Flurreststück - Eigentümer/Vantwortlicher *	Flurreststück - Bei Vorschlag einer Übertragung: Neuer Eigentümer/Vantwortlicher *	Eigentums-/Verantwortlichkeitenfragen Handlungsbedarf ? (J=ja/N=nein) *	Bemerkungen (Nutzungsvorschlag für Flurreststück) *
Branitz				12.050,00		Amt 72		östlich der Verlängerung Westgrenze Flst 882 nach N langfristig entwiden ? Wohnbaufläche; Westteil Flst. 825 bis zum Weg: Wald / Stromzähler!?
Dissenchen				17.470,00				Nord- und Ostteil Wald; Friedhof langfristig entwiden, da vom Ort durch Umgehungsstraße getrennt und Tagebaufolgelandschaft später Erholungsgebiet, Ersatz im Ortsnähe ggf. im Bereich Krematorium
Döbbrick				0,00				entfällt
Gallinchen				0,00				entfällt

Friedhof	Flächen-Nr. im Plan *	Geplantes Flurreststück - Art (Red.N=Abzutrennen der nichtstädtischer Friedhofsanteil, Red=Abzutrennender städtischer Friedhofsanteil, S=Sonstiges städtisches Flurreststück) *	F) Flurreststück in m2, gerundet *	F) Flurreststück in m2, gerundet Gesamtsumme je Friedhof -	Flurreststück - Eigentümer/Verantwortlicher *	Flurreststück - Bei Vorschlag einer Übertragung: Neuer Eigentümer/Verantwortlicher *	Eigentums-/Verantwortlichkeitsfragen Handlungsbedarf ? (J=ja/N=nein) *	Bemerkungen (Nutzungsvorschlag für Flurreststück) *
Groß Gaglow				0,00				?
Kahren				0,00				entfällt
Kiekebusch, Alter				3.060,00				wahrscheinlich später Wohnbaufläche nicht zu vermeiden (fehlt schon im Stadtplan)
Kiekebusch, Neuer				0,00				entfällt
Madlow				1.440,00		Amt 67.01		im FNP gemischte Baufläche, real Abstellfläche für Kfz. im Wald, muss mit Amt 23 und Nutzer geklärt werden, nach W abpflanzen und langfristig entwiden, Südfriedhof ist gut erreichbar, Problem Kriegsgräberstätte
Maiberg				0,00				langfr. Entwiden
Merzdorf				360,00				entfällt
Nordfriedhof				0,00				Ecke bei Flst. 33 zur Straßenfläche
Sachsendorf				7.720,00				stillgelegt
Saspow				0,00				entfällt

Stadtverwaltung Cottbus Grünflächenamt

Friedhof	Flächen-Nr. im Plan *	Geplantes Flurreststück - Art (Red.N=Abzutrennen der nichtstädtischer Friedhofsanteil, Red=Abzutrennender städtischer Friedhofsanteil, S=Sonstiges städtisches Flurreststück) *	F) Flurreststück in m2, gerundet *	F) Flurreststück in m2, gerundet Gesamtsumme je Friedhof -	Flurreststück - Eigentümer/Verantwortlicher *	Flurreststück - Bei Vorschlag einer Übertragung: Neuer Eigentümer/Verantwortlicher *	Eigentums-/Verantwortlichkeitsfragen Handlungsbedarf ? (J=ja/N=nein) *	Bemerkungen (Nutzungsvorschlag für Flurreststück) *
Schlichow				1.800,00				nörtl. Teil ist Spielplatz, südl. Teil und Westgrenze sollten bepflanzt werden, relat. Nähe künftige Umgehungsstraße beachten, Straßengrenze bereinigen
Schmellwitz				7.190,00		Amt 72		Wald oder ggf. stadteigener "Friedwald" für das nördliche Stadtgebiet
Sielow				600,00				Gestaltungskonzept! Westgrenze bereinigen, Ostgrenze bepflanzen; Entscheidung zur festgesetzten Erweiterungsfläche nach S gemäß FNP erforderlich
Skadow				0,00				eingrünen
Ströbitz				4.580,00		Amt 72	J	evtl. tauschen: Südteil (zur Bahn) Wald, Nordteil Friedhof, zur Straße abpflanzen / Fl. 32, FlSt 331, 0,41 ha, Vertrag von Febr. 2006 mit Agrar GmbH Cottbus-West! (Vertrag an Umweltamt weiterleiten?)
Südfriedhof				185.960,00				gemäß vorl. Planung / Fläche zwischen Haupteingang und Dresd. Straße bereits dem Immobilienamt zugeordnet!

Friedhof	Flächen-Nr. im Plan *	Geplantes Flurreststück - Art (Red.N=Abzutrennen der nichtstädtischer Friedhofsanteil, Red=Abzutrennender städtischer Friedhofsanteil, S=Sonstiges städtisches Flurreststück) *	F) Flurreststück in m2, gerundet *	F) Flurreststück in m2, gerundet Gesamtsumme je Friedhof -	Flurreststück - Eigentümer/Verantwortlicher *	Flurreststück - Bei Vorschlag einer Übertragung: Neuer Eigentümer/Verantwortlicher *	Eigentums-/Verantwortlichkeitsfragen Handlungsbedarf ? (J=ja/N=nein) *	Bemerkungen (Nutzungsvorschlag für Flurreststück) *
Willmersdorf				1.611,08				ist komplett Freidhof (Verlagerung Lakoma), Südzipfel zu Straße, Ostgrenze bereinigen, ggf. Zaun versetzen
Summe				243.840,00				

**Friedhofsentwicklungskonzept, Bestandsanalyse,
Erhebungsbogen "Liegenschaften Nr. 7 (Neuordnung - Aufwand)"**

Bearbeitungsdatum: April 2006

Bearbeiter: Fr. Reinhold / Amt 67

Quellenangabe: Erhebungsbogen "Liegenschaften Nr. 2 (Neuordnung - Flächennachweis)" und dazugehörige Pläne

Friedhof	Friedhofstatus (X=Geschlossen und Entwidmung steht bevor, O=geöffnet, gewidmete Friedhofsfläche)	Geplante Reduzierung (J=Ja, N=Nein)	Geplante Expansion (J=Ja, N=Nein)	Nichtstädtisch e Fläche innerhalb der Geplanten eingefriedeten Fläche (J=Ja, N=Nein)	Bedarf einer Korrektur der Einfriedung (J=Ja, N=Nein, Evt.=Eventuell)	Bewertung Aufwand der Flächenneuordnung (1=hoher Aufwand, weil vorher mehr als 1xJa, 2=mäßiger Aufwand, weil vorher mind. 1xJa, 3=niedriger Aufwand, weil vorher immer Nein)	Bemerkungen	Bewe- rtungs- punkt e Summ e
Branitz	O	N	J	N	J	1	Stromzähler auf FlSt 587.	1
Dissenchen	O	J	N	N	J	1	Geplante Ortsumfahrung - Problematik Versetzen des westl. Zaunes in Diskussion.	1
Döbbrick	O	N	N	N	N	3		3
Gallinchen	O	N	N	J	J	1	Klärung der Eigentumsverhältnisse angearbeitet.	1
Groß Gaglow	O	N	N	N	N	3		3
Kahren	O	N	N	J	N	2	Klärung der Eigentumsverhältnisse angearbeitet.	2
Kiekebusch, Alter	X	J	N	N	N	x	Entwidmung geplant 2020	x
Kiekebusch, Neuer	O	N	N	J	J	1	Klärung der Eigentumsverhältnisse angearbeitet.	1
Madlow	O	J	N	N	Evt.	2		2

Stadtverwaltung Cottbus Grünflächenamt

Friedhof	Friedhofstatus (X=Geschlossen und Entwidmung steht bevor, O=geöffnet, gewidmete Friedhofsfläche)	Geplante Reduzierung (J=Ja, N=Nein)	Geplante Expansion (J=Ja, N=Nein)	Nichtstädtisch e Fläche innerhalb der Geplanten eingefriedeten Fläche (J=Ja, N=Nein)	Bedarf einer Korrektur der Einfriedung (J=Ja, N=Nein, Evt.=Eventuell)	Bewertung Aufwand der Flächenneuordnung (1=hoher Aufwand, weil vorher mehr als 1xJa, 2=mäßiger Aufwand, weil vorher mind. 1xJa, 3=niedriger Aufwand, weil vorher immer Nein)	Bemerkungen	Bewe- rtungs- punkt e Summ e
Maiberg	O	J	N	J	J	1	Klärung der Eigentumsverhältnisse angearbeitet.	1
Merzdorf	O	N	N	N	N	3		3
Nordfriedhof	O	N	N	N	N	3		3
Sachsendorf	X	J	N	N	J	x	Entwidmung geplant 2007.	x
Saspow	O	N	N	N	N	3		3
Schlichow	O	N	N	N	N	3		3
Schmellwitz	O	N	N	J	N	2		2
Sielow	O	N	N	N	N	3		3
Skadow	O	N	N	N	N	3		3
Ströbitz	O	J	N	J	J	1		1
Südfriedhof	O	J	J	J	J	1	Entsprechend langfristiger Planung, siehe "Entwicklungskonzept Südfriedhof, August 2004".	1
Willmersdorf	O	J	N	J	J	1	Veränderung der Lage des Kompostplatzes.	1
Gesamt								

Lakoma

X

Umbettung erfolgte im April 2004.
Entwidmung steht jedoch noch aus.

Friedhofsentwicklungskonzept, Bestandsanalyse, Erhebungsbogen "Liegenschaften Nr. 8 (Verkehrswert)"

Bearbeitungszeit: Januar 2006

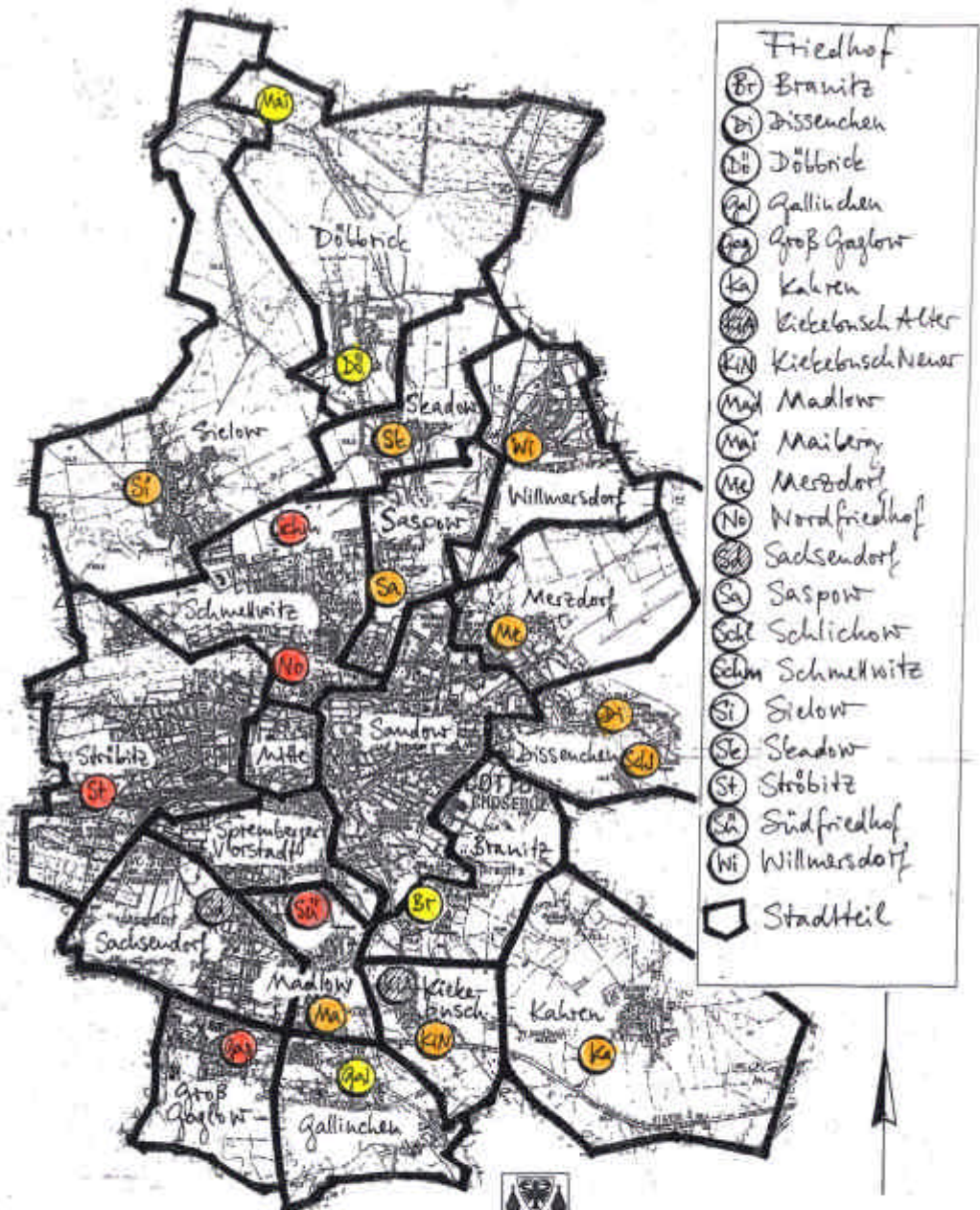
Bearbeiter: Fr. Burkow, Hr. Burwitz, Fr. Dossow, Fr. Reinhold / Amt 67

Quellenangabe: Erfahrungswerte / Visuelle Einschätzung

Friedhof	Wasserversorgung (B=Brunnenbohrung, TW=Trinkwasserschluß)	Bewertung Zustand der Wassertechnik (0=nicht, 1=schlechter Zustand, 2=akzeptabel, 3=sehr gut)	Bewertung Zustand der Wege (1=schlecht, 2=akzeptabel, 3=sehr gut)	Bewertung Vorhandensein Elt.Anschluß (1=nein, 3=ja)	Bewertung Zustand der Feierhalle (N=nicht vorhanden, 1=schlecht, 2=akzeptabel, 3=kürzlich teil- oder vollsaniert)	Bewertung Feierhallen-Beheizbarkeit (1=nein, 2=optional, 3=permanent ausgerüstet)	Nennen bestattungsrelevanter Einrichtungen (F=Feierhalle, Kü=Kühlzellen, Ke=Keller, Sch=Schaum, G=Glocke, V=Verwaltergebäude)	Bewertung des Vorhandenseins vorgenannter Einrichtungen (1=keine vorhanden, 2=eine vorhanden, 3=mehrere vorhanden)	Nennen sonstiger nennenswerter Baulichkeiten (Mauer, Nebengebäude, Regenunterstand, o.a.)	Bewertung PKW-Stellplatz (1=nicht vorhanden, 2=nicht explizit ausgewiesen aber abparken möglich, 3=vorhanden)	Bewertung Toilette (1=nicht vorhanden, 3=vorhanden)	Bewertung Wirtschaftsplatz (1=nicht vorhanden, 2=vorhanden aber sehr verbesserungsbedürftig, 3=vorhanden und o.k.)	Bewertungssumme
Branitz	TW	2	1	3	1	1	F	2	x	3	1	2	13
Dissenchen	TW	2	2	3	2	3	F	2	x	2	1	2	16
Döbbrick	TW	2	1	3	1	1	F	2	Schuppen	1	1	2	11
Gallinchen	TW	2	1	3	1	1	F	2	x	2	1	2	12
Groß Gaglow	TW	2	3	3	2	3	F	2	x	3	1	3	19
Kahren	TW	2	2	1	2	1	F	2	Brücke, Zaunmauer, Schuppen	2	1	2	14
Kiekebusch, Alter	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kiekebusch, Neuer	TW	2	3	3	3	1	F	2	x	1	1	3	16
Madlow	TW	2	1	3	3	3	F, Ke	3	x	2	1	1	16
Maiberg	B	2	2	1	N	N	x	1	Schuppen	1	1	1	9

Stadtverwaltung Cottbus Grünflächenamt

Friedhof	Wasserversorgung (B=Brunnenbohrung, TW=Trinkwasserschlus)	Bewertung Zustand der Wassertechnik (0=nicht, 1=schlechter Zustand, 2=akzeptabel, 3=sehr gut)	Bewertung Zustand der Wege (1=schlecht, 2=akzeptabel, 3=sehr gut)	Bewertung Vorhandensein Elt.Anschluß (1=nein, 3=ja)	Bewertung Zustand der Feierhalle (N=nicht vorhanden, 1=schlecht, 2=akzeptabel, 3=kürzlich teil- oder vollsaniert)	Bewertung Feierhallen-Beheizbarkeit (1=nein, 2=optional, 3=permanent ausgerüstet)	Nennen bestattungsrelevanter Einrichtungen (F=Feierhalle, Kü=Kühlzellen, Ke=Keller, Sch=Schaum, G=Glocke, V=Verwaltergebäude)	Bewertung des Vorhandenseins vorgenannter Einrichtungen (1=keine vorhanden, 2=eine vorhanden, 3=mehrere vorhanden)	Nennen sonstiger nennenswerter Baulichkeiten (Mauer, Nebengebäude, Regenunterstand, o.a.)	Bewertung PKW-Stellplatz (1=nicht vorhanden, 2=nicht explizit ausgewiesen aber abparken möglich, 3=vorhanden)	Bewertung Toilette (1=nicht vorhanden, 3=vorhanden)	Bewertung Wirtschaftsplatz (1=nicht vorhanden, 2=vorhanden aber sehr verbesserungsbedürftig, 3=vorhanden und o.k.)	Bewertungssumme
Merzdorf	TW	2	1	3	2	2	F	2	Schuppen	2	1	2	14
Nordfriedhof	TW	2	2	3	3	3	F, Kü, Sch	3	Mauer, (Straßenbahn wartehäuschen)	2	3	3	21
Sachsendorf	TW	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Saspow	TW	2	3	3	1	1	F	2	Zaunmauer, Schuppen	2	1	2	14
Schlichow	TW	2	1	3	2	3	F	2	Zaunmauer, Schuppen	2	1	1	14
Schmellwitz	TW	2	2	3	3	2	F, Ke	3	Zaunmauer	2	1	3	18
Sielow	TW	2	2	3	1	2	F	2	Schuppen	3	1	1	14
Skadow	TW	2	2	3	2	1	F	2	x	3	1	1	14
Ströbitz	B/TW	2	3	3	3	3	F, Ke	3	Nebengebäude, Zaunmauer	3	3	3	23
Südfriedhof	TW	2	2	3	1	3	F, Ke, Kü, Sch, G, V	3	Mauer, Regenhütte, Nebengebäude	3	3	3	20
Willmersdorf	TW	3	3	3	2	1	F	2	Schuppen, Regendach	2	1	3	17
Gesamt													



Bewertung

- gering
- mittel
- hoch



STADTVERWALTUNG COTTBUS
GRÜNFLÄCHENAMT

Friedhofsentwicklungskonzept,

Bestandsanalyse,

Untersuchungskriterium „Liegenschaften“

AmtsI.	Bearb.	Maßstab	Datum	BlNr.
	C.Reinhold	1:80.000	09.05.2006	

4.1.3 Untersuchungskriterium Bestattung

Friedhofsentwicklungskonzept, Bestandsanalyse, Erhebungsbogen "Bestattung Nr. 1 (Bestattungsarten 2000-2005)"

Bearbeitungsdatum: Januar 2006

Bearbeiter: Fr. Burkow / Amt 67

Quellenangabe: Statistisches Jahrbuch 2000-2004 und Aron 2005 (Betriebswirtschaftsprogramm der Friedhofsverwaltung Cottbus)

Zeichenerklärung: E = Erdbestattung, U = Urnenbestattung, G = Gesamt, k.A. = Keine Angabe

Friedhof	2000			2001			2002			2003			2004			2005			Mittelwert		
	E	U	G	E	U	G	E	U	G	E	U	G	E	U	G	E	U	G	E	U	G
Branitz	14	0	14	6	0	6	9	5	14	8	2	10	6	8	14	4	9	13	8	4	12
Dissenchen	14	1	15	12	0	12	8	1	9	4	4	8	7	7	14	5	11	16	8	4	12
Döbbrick	8	2	10	4	0	4	11	5	16	6	9	15	9	4	13	5	5	10	7	4	11
Gallinchen	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	6	8	14	4	13	17	5	11	16
Groß Gaglow	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	2	7	9	4	10	14	3	9	12
Kahren	5	0	5	6	0	6	7	3	10	4	7	11	0	6	6	6	6	12	5	4	8
Kiekebusch, Alter	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	0	0	0
Kiekebusch, Neuer	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.	3	11	14	5	3	8	4	7	11
Madlow	12	2	14	3	0	3	1	2	3	2	0	2	3	4	7	1	2	3	4	2	5
Maiberg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Merzdorf	11	2	13	10	0	10	6	4	10	5	3	8	8	8	16	7	5	12	8	4	12
Nordfriedhof	142	63	205	117	63	180	55	170	225	45	119	164	32	129	161	40	164	204	72	118	190

Stadtverwaltung Cottbus Grünflächenamt

Friedhof	2000			2001			2002			2003			2004			2005			Mittelwert		
	E	U	G	E	U	G	E	U	G	E	U	G	E	U	G	E	U	G	E	U	G
Sachsendorf	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saspow	11	0	11	11	0	11	2	3	5	2	2	4	5	5	10	4	2	6	6	2	8
Schlichow	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	0	1	2	1	3	1	0	1
Schmellwitz	10	5	15	7	1	8	8	13	21	12	4	16	6	10	16	9	8	17	9	7	16
Sielow	20	1	21	20	0	20	11	7	18	14	7	21	14	11	25	17	3	20	16	5	21
Skadow	6	0	6	6	0	6	2	1	3	5	0	5	3	3	6	4	2	6	4	1	5
Ströbitz	60	11	71	43	12	55	35	47	82	25	34	59	22	39	61	20	48	68	34	32	66
Südfriedhof	293	350	643	323	328	651	115	590	705	137	506	643	82	538	620	80	575	655	172	481	653
Willmersdorf	3	1	4	5	0	5	2	3	5	6	0	6	4	2	6	5	1	6	4	1	5
Gesamt			1.047			977			1.126			976			1.014			1.091	370	694	1.064

**Friedhofsentwicklungskonzept, Bestandsanalyse,
Erhebungsbogen "Bestattung Nr. 2 (Bestattungsanteile, Auslastungsgrad, Ruhe-/Nutzungszeiten)"**

Bearbeitungsdatum: Januar 2006

Bearbeiter: Fr. Reinhold / Amt 67

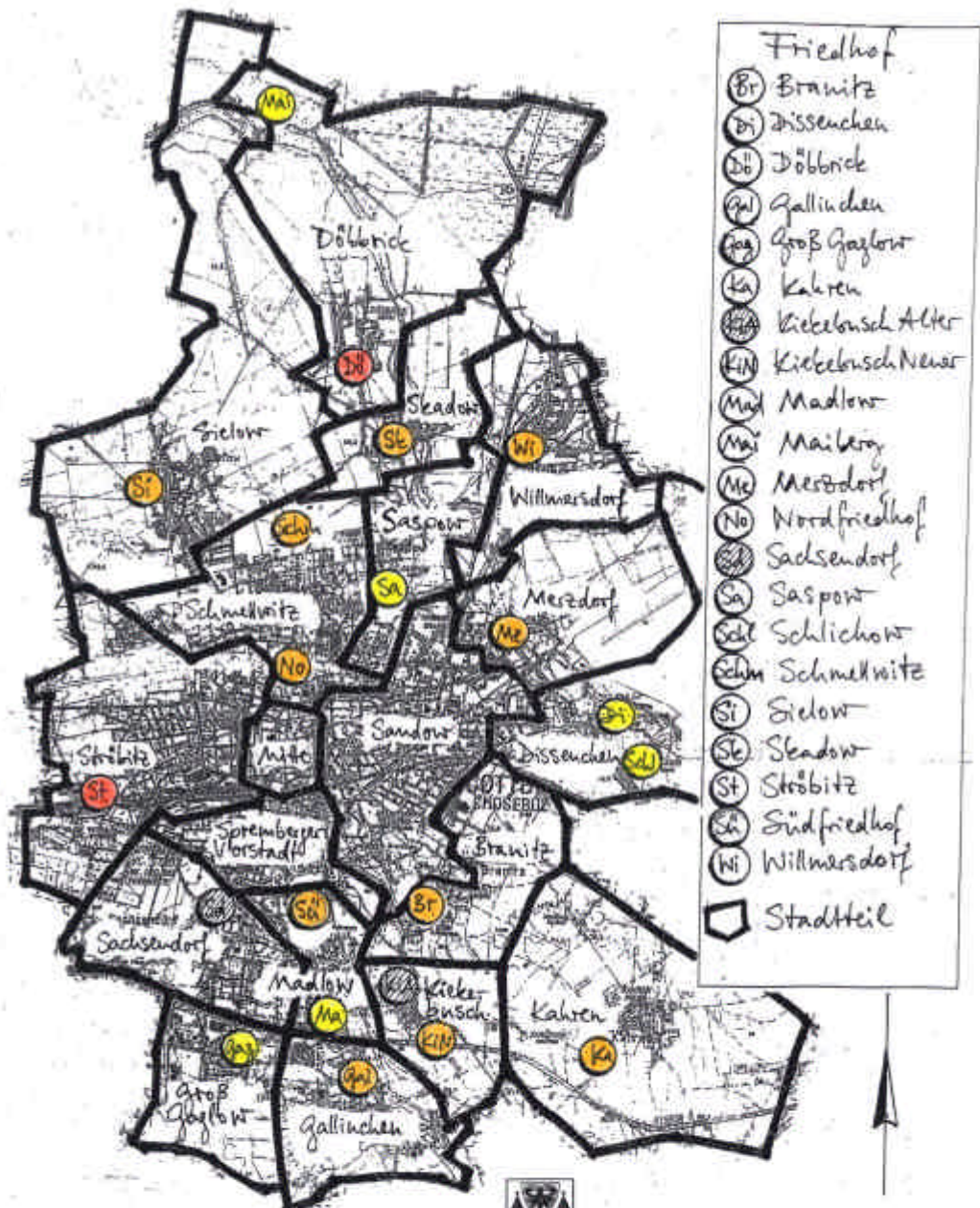
Quellenangabe: Begehung / Auswertung des Erhebungsbogens "Bestattung Nr. 1 (Bestattungsarten 2000-2005)" / Luftbilder April 2005

Zeichenerklärung: * Mittelwerte 2000-2005, ** Stand November 2005 (siehe Erhebungsbogen "Liegenschaften Nr. 1 (Basisliste)")

Friedhof	Anteil der Erdbestattung * an Gesamtbestattung* je Friedhof pro Jahr in %	Bewertung des vorgenannten Anteils an Erdbestattung (1 = gering, < 40 %, 2 =mäßig, 40 bis 60%, 3 = hoch, > 60%)	Anteil der Friedhofsbestattungszahl* an Stadtgesamtbestattungszahl* in %	Bewertung des Anteils an Stadtgesamtbestattung* in der Stadt (1 = niedrig, 0 bis 5%, 2 = mäßig, > 5 bis 50%, 3 = hoch, > 50%)	Verhältnis Friedhofsbestattungszahl* zu Eingefriedete Fläche** x 1.000	Bewertung Verhältnis Friedhofsbestattungszahl* zu Eingefriedete Fläche** (1=niedrig, < 1,10, 2=mäßig, 1,10 bis 1,90, 3=hoch, >1,9)	Flächenauslastungsgrad (Belegung : Kapazität) in %	Bewertung des Flächenauslastungsgrads (1=niedrig, < 25%, 2=mäßig, 25 bis 75%, 3=hoch, 75 bis 100%)	Ablauf der letzten Ruhe-/Nutzungszeit	Bewertungspunkte Summe
Branitz	66	3	1,00	1	1,55	2	50,00	2	2025/2039	8
Dissenchen	68	3	1,00	1	0,36	1	20,00	1	2025/2045	6
Döbbrick	63	3	1,00	1	2,49	3	50,00	2	2025/2042	9
Gallinchen	32	1	1,00	1	2,72	3	70,00	2	2030/2042	7
Groß Gaglow	26	1	1,00	1	1,89	2	70,00	2	2030/2043	6
Kahren	56	2	1,00	1	1,27	2	50,00	2	2025/2035	7
Kiekebusch, Alter	x	x	x	x	x	x	x	x	2020	x
Kiekebusch, Neuer	36	1	1,00	1	2,50	3	70,00	2	2030/2044	7

Stadtverwaltung Cottbus Grünflächenamt

Friedhof	Anteil der Erdbestattung* an Gesamtbestattung* je Friedhof pro Jahr in %	Bewertung des vorgenannten Anteils an Erdbestattung (1 = gering, < 40 %, 2 =mäßig, 40 bis 60%, 3 = hoch, > 60%)	Anteil der Friedhofsbestattungszahl* an Stadtgesamtbestattungszahl* in %	Bewertung des Anteils an Stadtgesamtbestattung* in der Stadt (1 = niedrig, 0 bis 5%, 2 = mäßig, > 5 bis 50%, 3 = hoch, > 50%)	Verhältnis Friedhofsbestattungszahl* zu Eingefriedete Fläche** x 1.000	Bewertung Verhältnis Friedhofsbestattungszahl* zu Eingefriedete Fläche** (1=niedrig, < 1,10, 2=mäßig, 1,10 bis 1,90, 3=hoch, >1,9)	Flächenauslastungsgrad (Belegung : Kapazität) in %	Bewertung des Flächenauslastungsgrads (1=niedrig, < 25%, 2=mäßig, 25 bis 75%, 3=hoch, 75 bis 100%)	Ablauf der letzten Ruhe-/Nutzungszeit	Bewertungspunkte Summe
Madlow	69	3	1,00	1	0,69	1	20,00	1	2025/2043	6
Maiberg	100	3	0,00	1	0,38	1	20,00	1	2024/2039	6
Merzdorf	68	3	1,00	1	1,36	2	30,00	2	2025/2035	8
Nordfriedhof	38	1	18,00	2	2,30	3	50,00	2	2025/2050	8
Sachsendorf	x	x	x	x	x	x	x	x	2007	x
Saspow	74	3	1,00	1	1,09	1	20,00	1	2025/2035	6
Schlichow	83	3	0,00	1	0,27	1	20,00	1	2025/2035	6
Schmellwitz	56	2	1,00	1	2,28	3	75,00	2	2025/2035	8
Sielow	77	3	2,00	1	1,76	2	50,00	2	2025/2035	8
Skadow	81	3	1,00	1	1,04	1	30,00	2	2025/2037	7
Ströbitz	52	2	6,00	2	2,24	3	40,00	2	2025/2035	9
Südfriedhof	26	1	61,00	3	2,03	1	30,00	2	2025/2039	7
Willmersdorf	78	3	1,00	1	1,75	2	30,00	2	2025/2035	8
Gesamt	35		100,00							



Bewertung

- gering
- mittel
- hoch

STADTVERWALTUNG COTTBUS GRÜNFLÄCHENAMT				
Friedhofsentwicklungskonzept, Bestandsanalyse, Untersuchungskriterium „Bestattung“				
Amtsl.	Boarb.	Maßstab	Datum	BlNr.
	C.Reinhold	1:80.000	09.05.2006	

4.1.4 Untersuchungskriterium Wirtschaftlichkeit

Friedhofsentwicklungskonzept, Bestandsanalyse, Erhebungsbogen "Wirtschaftlichkeit Nr. 1 (Jährliche Einnahmen - Erfassung und Bewertung)"

Bearbeitungsdatum: 22.03.2006

Bearbeiter: Fr. Reinhold, Fr. Ziesche / Amt 67

Quellenangabe: Jahresermittlung 2005 (Aron 2005 Betriebswirtschaftsprogramm der Friedhofsverwaltung Cottbus)/
Erhebungsbögen "Liegenschaften Nr. 1 (Basisliste)" und "Liegenschaften Nr. 8 (Verkehrswert)"

Zeichenerklärung: * Bemessungszeitraum 2005 / k.A. = Keine Angabe

Friedhof	Erfassung					Bewertung					
	Z) Zuweisungen von Land und Bund* je Jahr in €	V) Verwaltungs- gebühren* je Jahr in €	B) Benutzungsgebühren* (Quellen: Bestattungsleistung, Grabstellenpacht, Nachpachtung, Feierhalle, Kühlzellen, Schauraum, Keller, Glockenturm) je Jahr in €		Einnahmen* (Summe Z, V, B)	Verhältnis Friedhofskonkrete Einnahme* zu Friedhofskonkrete Stadtgesamteinnahme* in %, gerundet	Bewertung des vorgenannten Verhältnisses (1=gering, <2%, 2=mäßig, 2 bis 5%, 3=hoch, >5%)	Eingefriedete Fläche (Stand Nov. 2005) in m2, gerundet	Verhältnis Friedhofskonkrete Einnahme* zu Eingefriedete Fläche in €/m2, gerundet	Bewertung Verhältnis Friedhofskonkrete Einnahme* zu Eingefriedete Fläche (1=gering <0,90, 2=mäßig 0,90 bis 1,90, 3=hoch >1,90)	Bewertungspunkte Summe
			Friedhofskonkrete Einnahme	Sonstiges							
Branitz	k.A.	k.A.	10.702,19	k.A.	k.A.	1,10	1	7.650,00	1,40	2	3
Dissenchen	k.A.	k.A.	15.707,62	k.A.	k.A.	1,70	1	34.370,00	0,50	1	2
Döbbrick	k.A.	k.A.	9.420,44	k.A.	k.A.	1,00	1	4.550,00	2,10	3	4
Gallinchen	k.A.	k.A.	3.905,60	k.A.	k.A.	0,40	1	5.700,00	0,70	1	2
Groß Gaglow	k.A.	k.A.	4.062,35	k.A.	k.A.	0,40	1	6.100,00	0,70	1	2
Kahren	k.A.	k.A.	7.015,25	k.A.	k.A.	0,70	1	6.540,00	1,10	2	3
Kiekebusch, Alter	k.A.	k.A.	0,00	k.A.	k.A.	0,00	x	3.060,00	0,00	x	x
Kiekebusch, Neuer	k.A.	k.A.	5.185,31	k.A.	k.A.	0,50	1	4.400,00	1,20	2	3

Stadtverwaltung Cottbus Grünflächenamt

Friedhof	Erfassung					Bewertung					
	Z) Zuweisungen von Land und Bund* je Jahr in €	V) Verwaltungsgeld* je Jahr in €	B) Benutzungsgebühren* (Quellen: Bestattungsleistung, Grabstellenpacht, Nachpachtung, Feierhalle, Kühlzellen, Schauraum, Keller, Glockenturm) je Jahr in €		Einnahmen* (Summe Z, V, B)	Verhältnis Friedhofskonkrete Einnahme* zu Friedhofskonkrete Stadtgesamteinnahme* in %, gerundet	Bewertung des vorgenannten Verhältnisses (1=gering, <2%, 2=mäßig, 2 bis 5%, 3=hoch, >5%)	Eingefriedete Fläche (Stand Nov. 2005) in m2, gerundet	Verhältnis Friedhofskonkrete Einnahme* zu Eingefriedete Fläche in €/m2, gerundet	Bewertung Verhältnis Friedhofskonkrete Einnahme* zu Eingefriedete Fläche (1=gering <0,90, 2=mäßig 0,90 bis 1,90, 3=hoch >1,90)	Bewertungsgspunkte Summe
			Friedhofskonkrete Einnahme	Sonstiges							
Madlow	k.A.	k.A.	8.383,07	k.A.	k.A.	0,90	1	7.680,00	1,10	2	3
Maiberg	k.A.	k.A.	980,00	k.A.	k.A.	0,10	1	1.770,00	0,60	1	2
Merzdorf	k.A.	k.A.	10.485,43	k.A.	k.A.	1,10	1	8.430,00	1,20	2	3
Nordfriedhof	k.A.	k.A.	183.530,79	k.A.	k.A.	19,40	3	82.660,00	2,20	3	6
Sachsendorf	k.A.	k.A.	0,00	k.A.	k.A.	0,00	x	7.720,00	0,00	x	x
Saspow	k.A.	k.A.	6.084,11	k.A.	k.A.	0,60	1	7.200,00	0,80	1	2
Schlichow	k.A.	k.A.	3.719,53	k.A.	k.A.	0,40	1	3.690,00	1,00	2	3
Schmellwitz	k.A.	k.A.	20.405,84	k.A.	k.A.	2,20	2	6.810,00	3,00	3	5
Sielow	k.A.	k.A.	25.958,34	k.A.	k.A.	2,70	1	11.860,00	2,20	1	2
Skadow	k.A.	k.A.	5.764,35	k.A.	k.A.	0,60	1	5.130,00	1,10	2	3
Ströbitz	k.A.	k.A.	87.707,01	k.A.	k.A.	9,30	3	29.490,00	3,00	3	6
Südfriedhof	k.A.	k.A.	528.537,72	k.A.	k.A.	55,80	3	322.180,00	1,60	2	5
Willmersdorf	k.A.	k.A.	9.028,31	k.A.	k.A.	1,00	1	3.050,00	3,00	3	4
Gesamt			946.583,26			99,90		570.040,00	1,70		

**Friedhofsentwicklungskonzept, Bestandsanalyse,
Erhebungsbogen "Wirtschaftlichkeit Nr. 2 (Jährliche Ausgaben - Erfassung)"**

Bearbeitungsdatum: 13.02.2006

Bearbeiter: Fr. Dünnhaupt, Fr. Ziesche / Amt 67

Quellenangabe: Jahresermittlung 2005 (Aron 2005 Betriebswirtschaftsprogramm der Friedhofsverwaltung Cottbus)

Zeichenerklärung: * Bemessungszeitraum 2005 / k.A. = Keine Angabe

Friedhof	B) Betriebskosten* je Jahr in €							K) Kalkulatorische Kosten* je Jahr in €	I) Innere Verrechnung* je Jahr in €	Ausgaben* (Summe B, K, I) je Jahr in €
	Teil Sachkosten - daraus friedhofskonkrete Angaben						Teil Sachkosten - Sonstiges / Teil Personalkosten / Teil Fremdkosten			
	W) Wasser	S) Strom	M) Müll	G) Gas	P) Pflege	Summe (W, S, M, G, P)				
Branitz	337,36	329,65	829,92	0,00	9.234,54	10.731,47	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.
Dissenchen	682,05	298,27	1.300,85	0,00	11.433,56	13.714,73	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.
Döbbrick	776,75	266,17	768,66	0,00	4.059,07	5.870,65	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.
Gallinchen	500,00	68,00	539,40	0,00	2.220,63	3.328,03	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.
Groß Gaglow	475,00	342,35	484,30	0,00	296,86	1.598,51	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.
Kahren	308,32	0,00	469,80	0,00	6.619,83	7.397,95	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.
Kiekebusch, Alter	170,00	0,00	0,00	0,00	0,00	170,00	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.
Kiekebusch, Neuer	820,00	40,00	484,30	0,00	427,42	1.771,72	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.
Madlow	589,06	479,07	667,62	0,00	2.802,11	4.537,86	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.

Stadtverwaltung Cottbus Grünflächenamt

Friedhof	B) Betriebskosten* je Jahr in €						K) Kalkulatorische Kosten* je Jahr in €	I) Innere Verrechnung* je Jahr in €	Ausgaben* (Summe B, K, I) je Jahr in €
	Teil Sachkosten - daraus friedhofskonkrete Angaben					Teil Sachkosten - Sonstiges / Teil Personalkosten / Teil Fremdkosten			
	W) Wasser	S) Strom	M) Müll	G) Gas	P) Pflege				
Maiberg	0,00	231,04	368,92	0,00	1.731,24	2.331,20	k.A.	k.A.	k.A.
Merzdorf	450,99	364,38	701,87	0,00	13.212,60	14.729,84	k.A.	k.A.	k.A.
Nordfriedhof	6.988,32	8.147,13	8.091,48	0,00	125.106,67	148.333,60	k.A.	k.A.	k.A.
Sachsendorf	0,00	0,00	621,64	0,00	2.805,80	3.427,44	k.A.	k.A.	k.A.
Saspow	166,91	180,00	1.291,92	0,00	9.074,57	10.713,40	k.A.	k.A.	k.A.
Schlichow	262,87	250,46	457,61	0,00	4.885,97	5.856,91	k.A.	k.A.	k.A.
Schmellwitz	486,35	559,90	502,53	0,00	7.015,43	8.564,21	k.A.	k.A.	k.A.
Sielow	776,75	498,53	2.317,90	0,00	10.455,40	14.048,58	k.A.	k.A.	k.A.
Skadow	725,00	0,00	954,60	0,00	5.292,60	6.972,20	k.A.	k.A.	k.A.
Ströbitz	505,00	1.386,11	4.849,92	0,00	61.497,37	68.238,40	k.A.	k.A.	k.A.
Südfriedhof	13.339,13	1.709,89	25.946,16	5.591,39	284.352,45	330.939,02	k.A.	k.A.	k.A.
Willmersdorf	456,04	240,02	451,48	0,00	3.942,06	5.089,60	k.A.	k.A.	k.A.
Gesamt	28.815,90	15.390,97	52.100,88	5.591,39	566.466,18	668.365,32			

**Friedhofsentwicklungskonzept, Bestandsanalyse,
Erhebungsbogen "Wirtschaftlichkeit Nr. 3 (Jährliche Ausgaben - Bewertung)"**

Bearbeitungsdatum: 22.03.2006

Bearbeiter: Fr. Reinhold / Amt 67

Quellenangabe: Auswertung des Erhebungsbogens "Wirtschaftlichkeit Nr. 2 (Jährliche Ausgaben - Erfassung)",
Erhebungsbogen "Liegenschaften Nr. 1 (Basisliste)"

Zeichenerklärung: * Bemessungszeitraum 2005

Friedhof	Friedhofskonkrete Ausgabe* (= friedhofskonkrete Sachkosten) je Jahr in €	Verhältnis Vorgenannte Angabe zu Stadtgesamtsomme in %, gerundet	Bewertung des vorgeannten Verhältnisses (1=gering, <2%, 2=mäßig, 2 bis 5%, 3=hoch, >5%)	Eingefriedete Fläche in m2, gerundet (Stand Nov. 2005)	Verhältnis Friedhofskonkrete Ausgabe* (= friedhofskonkrete Sachkosten) zu Eingefriedeter Fläche in €/m2, gerundet	Bewertung vorgeannten Verhältnisses (1 = sehr hoch, > 1,39 €, 2 = mäßig, 0,70 bis 1,39 €, 3 = niedrig, < 0,69 €)	Bewertungspunkte Summe
Branitz	10.731,47	1,61	1	7.650,00	1,40	1	2
Dissenchen	13.714,73	2,05	2	34.370,00	0,40	3	5
Döbbrick	5.870,65	0,88	1	4.550,00	1,30	2	3
Gallinchen	3.328,03	0,50	1	5.700,00	0,60	3	4
Groß Gaglow	1.598,51	0,24	1	6.100,00	0,30	3	4
Kahren	7.397,95	1,11	1	6.540,00	1,10	2	3
Kiekebusch, Alter	170,00	0,03	1	3.060,00	0,10	3	x
Kiekebusch, Neuer	1.771,72	0,27	1	4.400,00	0,40	3	4

Stadtverwaltung Cottbus Grünflächenamt

Friedhof	Friedhofskonkrete Ausgabe* (= friedhofskonkrete Sachkosten) je Jahr in €	Verhältnis Vorgenannte Angabe zu Stadtgesamtsumme in %, gerundet	Bewertung des vorgeannten Verhältnisses (1=gering, <2%, 2=mäßig, 2 bis 5%, 3=hoch, >5%)	Eingefriedete Fläche in m2, gerundet (Stand Nov. 2005)	Verhältnis Friedhofskonkrete Ausgabe* (= friedhofskonkrete Sachkosten) zu Eingefriedeter Fläche in €/m2, gerundet	Bewertung vorgeannten Verhältnisses (1 = sehr hoch, > 1,39 €, 2 = mäßig, 0,70 bis 1,39 €, 3 = niedrig, < 0,69 €)	Bewertungspunkte Summe
Madlow	4.537,86	0,68	1	7.680,00	0,60	2	3
Maiberg	2.331,20	0,35	1	1.770,00	1,30	2	3
Merzdorf	14.729,84	2,20	2	8.430,00	1,70	1	3
Nordfriedhof	148.333,60	22,19	3	82.660,00	1,80	1	4
Sachsendorf	3.427,44	0,51	1	7.720,00	0,40	3	x
Saspow	10.713,40	1,60	1	7.200,00	1,50	1	2
Schlichow	5.856,91	0,88	1	3.690,00	1,60	1	2
Schmellwitz	8.564,21	1,28	1	6.810,00	1,30	2	3
Sielow	14.048,58	2,10	2	11.860,00	1,20	2	4
Skadow	6.972,20	1,04	1	5.130,00	1,40	1	2
Ströbitz	68.238,40	10,21	3	29.490,00	2,30	1	4
Südfriedhof	330.939,02	49,51	3	322.180,00	1,00	2	5
Willmersdorf	5.089,60	0,76	1	3.050,00	1,70	1	2
Gesamt	668.365,32	100,00		570.040,00	1,20		

**Friedhofsentwicklungskonzept, Bestandsanalyse,
Erhebungsbogen "Wirtschaftlichkeit Nr. 4 (Vergleich Einnahmen : Ausgaben)"**

Bearbeitungsdatum: 20.04.2006

Bearbeiter: Fr. Reinhold / Amt 67

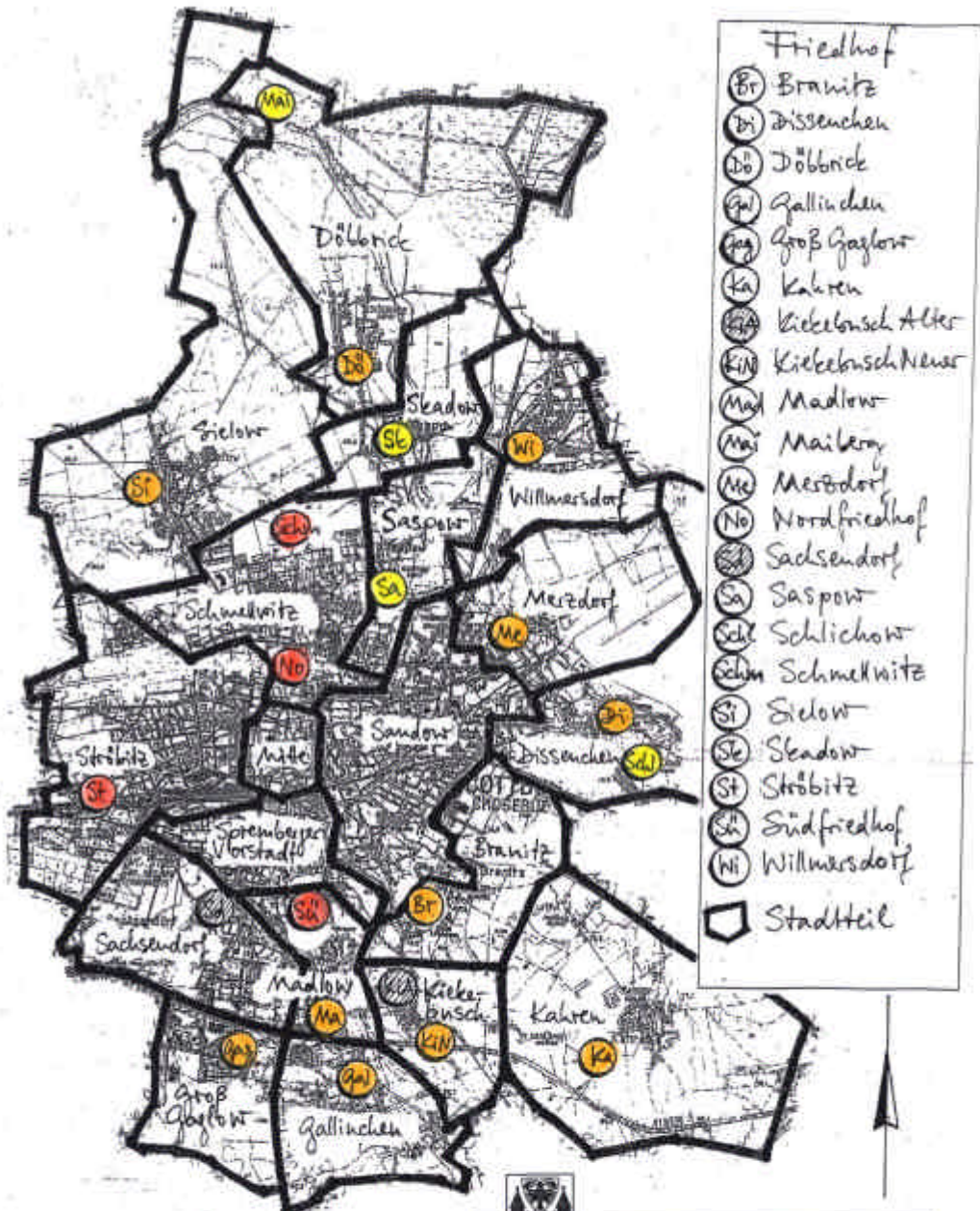
Quellenangabe: Auswertung der Erhebungsbögen "Wirtschaftlichkeit Nr. 1 (Jährliche Einnahmen - Erfassung und Bewertung)",
"Wirtschaftlichkeit Nr. 2 (Jährliche Ausgaben - Erfassung)"

Zeichenerklärung: * Bemessungszeitraum 2005

Friedhof	E) Friedhofskonkrete Einnahmen* (aus vorgenannten Quellen) je Jahr in €, evtl. gerundet	A) Friedhofskonkrete Ausgaben* (= friedhofskonkrete Sachkosten) je Jahr in €, evtl. gerundet	Verhältnis von E) zu A), gerundet	Bewertung vorgenannten Verhältnisses (1=gering, <1,00, 2=mittel, 1,00 bis 2,00, 3=hoch, >2,00)	Bewertungspunkte Summe
Branitz	10.702,19	10.731,47	1,00	2	2
Dissenchen	15.707,62	13.714,73	1,15	2	2
Döbbrick	9.420,44	5.870,65	1,60	2	2
Gallinchen	3.905,60	3.328,03	1,17	2	2
Groß Gaglow	4.062,35	1.598,51	2,54	3	3
Kahren	7.015,25	7.397,95	0,95	1	1
Kiekebusch, Alter	0,00	170,00	0,00	1	x
Kiekebusch, Neuer	5.185,31	1.771,72	2,93	3	3

Stadtverwaltung Cottbus Grünflächenamt

Friedhof	E) Friedhofskonkrete Einnahmen* (aus vorgenannten Quellen) je Jahr in €, evtl. gerundet	A) Friedhofskonkrete Ausgaben* (= friedhofskonkrete Sachkosten) je Jahr in €, evtl. gerundet	Verhältnis von E) zu A), gerundet	Bewertung vorgenannten Verhältnisses (1=gering, <1,00, 2=mittel, 1,00 bis 2,00, 3=hoch, >2,00)	Bewertungspunkte Summe
Madlow	8.383,07	4.537,86	1,85	2	2
Maiberg	980,00	2.331,20	0,42	1	1
Merzdorf	10.485,43	14.729,84	0,71	1	1
Nordfriedhof	183.530,79	148.333,60	1,24	2	2
Sachsendorf	0,00	3.427,44	0,00	1	x
Saspow	6.084,11	10.713,40	0,57	1	1
Schlichow	3.719,53	5.856,91	0,64	1	1
Schmellwitz	20.405,84	8.564,21	2,38	3	3
Sielow	25.958,34	14.048,58	1,85	1	1
Skadow	5.764,35	6.972,20	0,83	1	1
Ströbitz	87.707,01	68.238,40	1,29	2	2
Südfriedhof	528.537,72	330.939,02	1,60	2	2
Willmersdorf	9.028,31	5.089,60	1,77	2	2
Gesamt	946.583,26	668.365,32	1,42		



Bewertung

● gering
● mittel
● hoch

 STADTVERWALTUNG COTTBUS GRÜNFLÄCHENAMT				
Friedhofsentwicklungskonzept, Bestandsanalyse, Untersuchungskriterium „Wirtschaftlichkeit“				
Amstl.	Bearb.	Maßstab	Datum	BINr.
	C.Reinhold	1:80.000	09.05.2006	

4.1.5 Untersuchungskriterium Bürgerbezug

**Friedhofsentwicklungskonzept, Bestandsanalyse,
Erhebungsbogen "Bürgerbezug Nr. 1 (Nutzerfreundlichkeit)"**

Bearbeitungsdatum: Januar 2006

Bearbeiter: Fr. Kunze, Fr. Reinhold / Amt 67

Quellenangabe: Visuelle Einschätzung, Begehung

Friedhof	Bewertung Wohngebietsnähe (1 = "abgehangen" nächste Wohnbebauung weiter als 500m entfernt, 2 = Wohngebietsrandlage, 3 = zentrale Wohngebietslage)	Bewertung Nutzung als Parkanlage, Naherholungsnutzung (1=kaum, 2=mäßig, 3=sehr stark)	Bewertung ÖPNV-Haltestelle Entfernung (1 = nicht vorhanden oder > 1 km, 2 = 0,5 bis 1 km, 3 <= 0,5km)	Bewertung ÖPNV-Haltestelle Art (1=nicht vorhanden, 2=Bus oder Straßenbahn schlecht frequentiert, 3=Bus oder/und Straßenbahn gut frequentiert)	Bewertung spunkte Summe
Branitz	2	1	3	2	8
Dissenchen	1	1	1	1	4
Döbbrick	3	1	3	2	9
Gallinchen	3	1	3	2	9
Groß Gaglow	3	1	2	2	8
Kahren	3	1	1	1	6
Kiekebusch, Alter	x	x	x	x	x
Kiekebusch, Neuer	2	1	3	2	8
Madlow	2	1	3	3	9

Stadtverwaltung Cottbus Grünflächenamt

Friedhof	Bewertung Wohngebietsnähe (1 = "abgehangen" nächste Wohnbebauung weiter als 500m entfernt, 2 = Wohngebietsrandlage, 3 = zentrale Wohngebietslage)	Bewertung Nutzung als Parkanlage, Naherholungsnutzung (1=kaum, 2=mäßig, 3=sehr stark)	Bewertung ÖPNV-Haltestelle Entfernung (1 = nicht vorhanden oder > 1 km, 2 = 0,5 bis 1 km, 3 <= 0,5km)	Bewertung ÖPNV-Haltestelle Art (1=nicht vorhanden, 2=Bus oder Straßenbahn schlecht frequentiert, 3=Bus oder/und Straßenbahn gut frequentiert)	Bewertung spunkte Summe
Maiberg	1	1	3	2	7
Merzdorf	2	1	3	2	8
Nordfriedhof	3	3	3	3	12
Sachsendorf	x	x	x	x	x
Saspow	2	1	3	2	8
Schlichow	2	1	1	1	5
Schmellwitz	1	1	1	1	4
Sielow	2	1	2	2	7
Skadow	3	1	3	2	9
Ströbitz	1	1	3	2	7
Südfriedhof	2	2	3	3	10
Willmersdorf	2	1	2	2	7
Gesamt					

**Friedhofsentwicklungskonzept, Bestandsanalyse,
Erhebungsbogen "Bürgerbezug Nr. 2 (Barrierefreiheitsbedingungen)"**

Bearbeitungsdatum:

Angaben werden derzeit erarbeitet !!!

Bearbeiter:

Quellenangabe:

Friedhof	Pkw-Stellplätze		Behinderten-Toilette		Friedhofseingangstor / -türen		Feierhalle		Friedhofsgelände insgesamt		Bemerkungen / Hinweise	Bewertungspunkte Summe
	Erfassung: A) vorh. Anzahl gesamt, B) vorh. Anzahl für Behinderte lt. DIN, C) Entfernung zum Haupteingang in m	Bewertung: 1 = schlecht, nicht barrierefrei, 2 = mäßig, Situation nicht barrierefrei aber Problem relativ gut lösbar, 3 = gut, barrierefrei	Erfassung: A) DIN-gerecht vorhanden Ja/Nein, B) Allg. ToiL-Anlage mit Einschränkungen nutzbar (welche?)	Bewertung ...	Erfassung: A) Zugänglichkeit barrierefrei, ja/nein, wenn Einschränkung vorhanden, welche?, B) Fußgängertor des Haupteingangs, lichte Breite mind. 1,00m ? Ja/nein, Maßangabe in m	Bewertung ...	Erfassung: A) Zugang barrierefrei, ja/nein, wenn Einschränkung vorhanden, welche?, B) Platzierung von Rollstühlen, ohne Vorbereitung möglich, mit Vorbereitung möglich, nicht möglich	Bewertung ...	Erfassung: A) Wege Begeh- / Befahrbarkeit, B) Oberfläche der Hauptwege (befestigt, ungeb. Kies/ Splitt, unbefestigt, C) Wege zw. d. Grabreih. Oberfläche (befestigt, ungeb. Kies/ Splitt, unbefestigt) Breite < 90 cm, D) Starke Geländeneigungen, ja/nein	Bewertung ...		
Branitz												
Dissenchen												
Döbbrick												
Gallinchen												
Groß Gaglow												
Kahren												
Kiekebusch, Alter												
Kiekebusch, Neuer												

Stadtverwaltung Cottbus Grünflächenamt

Friedhof	Pkw-Stellplätze		Behinderten-Toilette		Friedhofseingangstor / -türen		Feierhalle		Friedhofsgelände insgesamt		Bemerkungen / Hinweise	Bewertungspunkte Summe
	Erfassung: A) vorh. Anzahl gesamt, B) vorh. Anzahl für Behinderte lt. DIN, C) Entfernung zum Haupteingang in m	Bewertung: 1 = schlecht, nicht barrierefrei, 2 = mäßig, Situation nicht barrierefrei aber Problem relativ gut lösbar, 3 = gut, barrierefrei	Erfassung: A) DIN-gerecht vorhanden Ja/Nein, B) Allg. Toil.Anlage mit Einschränkungen nutzbar (welche?)	Bewertung ...	Erfassung: A) Zugänglichkeit barrierefrei, ja/nein, wenn Einschränkung vorhanden, welche?, B) Fußgängertor des Haupteingangs, lichte Breite mind. 1,00m ? Ja/nein, Maßangabe in m	Bewertung ...	Erfassung: A) Zugang barrierefrei, ja/nein, wenn Einschränkung vorhanden, welche?, B) Platzierung von Rollstühlen, ohne Vorbereitung möglich, mit Vorbereitung möglich, nicht möglich	Bewertung ...	Erfassung: A) Wege Begeh- / Befahrbarkeit, B) Oberfläche der Hauptwege (befestigt, ungeb. Kies/ Splitt, unbefestigt, C) Wege zw. d. Grabreih. Oberfläche (befestigt, ungeb. Kies/ Splitt, unbefestigt) Breite < 90 cm, D) Starke Geländeneigungen, ja/nein	Bewertung ...		
Madlow												
Maiberg												
Merzdorf												
Nordfriedhof												
Sachsendorf												
Saspow												
Schlichow												
Schmellwitz												
Sielow												
Skadow												
Ströbitz												
Südfriedhof												
Willmersdorf												
Gesamt												

Friedhofsentwicklungskonzept, Bestandsanalyse, Erhebungsbogen "Bürgerbezug Nr. 3 (Zuarbeit der Ortsbeiräte)"

Bearbeitungsdatum: März 2006

Bearbeiter: Fr. Reinhold / Amt 67

Quellenangabe: Zuarbeit der Ortsbeiräte März 2006

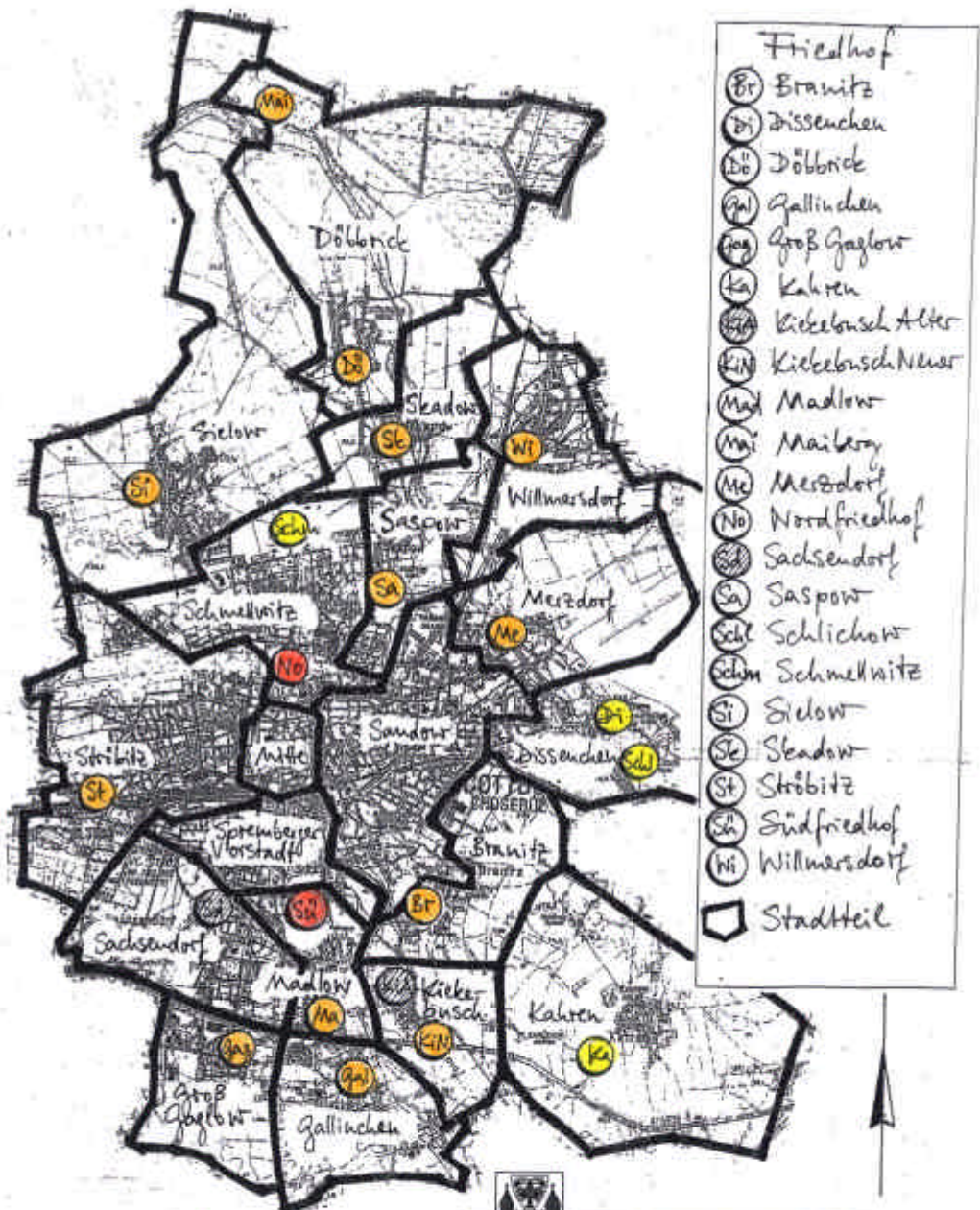
Zeichenerklärung: k.A. = keine Antwort, keine Angabe, X = kein Ortsbeirat vorhanden

Anmerkung: Die Zuarbeiten zu Traditionalität und Historie sind in die entsprechenden Erhebungsbögen "Kultur" eingeflossen.
Die genannten Bemerkungen und Wünsche werden gesondert behandelt.

Friedhof	Zuarbeit - Bearbeiter	Zuarbeit - Datum	Vorhandensein einer Ortschronik	Position zu Flächenreduzierung
Branitz	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.
Dissenchen	Fr. Hiersick	30.03.2006	Nein.	Ja, ca. 50%.
Döbbrick	Hr. Werner	10.03.2006	Nein. (In Arbeit.)	Nein.
Gallinchen	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.
Groß Gaglow	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.
Kahren	Hr. Leonhardt	24.03.2006	Ja. (Bearbeiter Herr BERNHARD)	Nein.
Kiekebusch, Alter	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.
Kiekebusch, Neuer	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.
Madlow	X	X	X	X

Stadtverwaltung Cottbus Grünflächenamt

Friedhof	Zuarbeit - Bearbeiter	Zuarbeit - Datum	Vorhandensein einer Ortschronik	Position zu Flächenreduzierung
Maiberg	Hr. Werner	10.03.2006	Nein. (In Arbeit.)	Ja, ca. 50%.
Merzdorf	Hr. Regina	15.03.2006	Nein.	Nein. (Südlicher ungenutzter Teil als öffentliches Grün.)
Nordfriedhof	X	X	X	X
Sachsendorf	X	X	X	X
Saspow	X	X	X	X
Schlichow	Fr. Brzeddack	15.03.2006	Nein. (In Arbeit.)	Nein.
Schmellwitz	X	X	X	X
Sielow	Hr. Günther	22.03.2006	Nicht bekannt.	Nein. (Südlichen Bereich Umwandlung in öffentliches
Skadow	Hr. Luttert	16.03.2006	Nein.	Nein.
Ströbitz	X	X	X	X
Südfriedhof	X	X	X	X
Willmersdorf	k.A.	k.A.	k.A.	k.A.
Gesamt				



Bewertung

- gering
- mittel
- hoch



STADTVERWALTUNG COTTBUS
GRÜNFLÄCHENAMT

Friedhofsentwicklungskonzept,

Bestandsanalyse,

Untersuchungskriterium „Bürgerbezug“

Amtsl.	Bearb.	Maßstab	Datum	BINr.
	C.Reinhold	1:80.000	09.05.2006	

4.1.6 Untersuchungskriterium Stadtplanung

Friedhofsentwicklungskonzept, Bestandsanalyse, Erhebungsbogen "Stadtplanung Nr. 1 (Landschaftsplanung)"

Bearbeitungsdatum: März 2006

Bearbeiter: Fr. Kunze, Fr. Reinhold / Amt 67

Quellenangaben: aktuelle stadt- und landschaftsplanerische Situation, "Landschaftsplan Cottbus 1995",
"Stadtumbaukonzept Cottbus 2005"

Friedhof	Einordnung in das Grünsystem der Stadt (1=keine Anbindung / isolierte Lage, 2=Anbindung möglich und stadtplanerisch bereits vorgesehen, 3=bereits Bestandteil)	Relevante Aussagen aus Landschaftsplan, Flächennutzungsplan? z.B. Empfehlungen, Forderungen, Ziele. Verbale Kurzbeschreibung.	Bewertungspunkte Summe
Branitz	2	Tangierend "Kulturhistorischer Bereich Branitzer Park".	2
Dissenchen	2	Tangierend "Grünraum Cottbuser See".	2
Döbbrick	1		1
Gallinchen	1		1
Groß Gaglow	1		1
Kahren	3	Bestandteil "Großes Waldgebiet Kahren".	3
Kiekebusch, Alter	2	Wichtige Grünanlage.	x
Kiekebusch, Neuer	2	Tangierend "Großes Waldgebiet Kahren".	2
Madlow	2	Tangierend "Grünzug Spree".	2

Friedhof	Einordnung in das Grünsystem der Stadt (1=keine Anbindung / isolierte Lage, 2=Anbindung möglich und stadtplanerisch bereits vorgesehen, 3=bereits Bestandteil)	Relevante Aussagen aus Landschaftsplan, Flächennutzungsplan? z.B. Empfehlungen, Forderungen, Ziele. Verbale Kurzbeschreibung.	Bewertungspunkte Summe
Maiberg	3	Bestandteil "Grünzug Spree". Durch Deich getrennt.	3
Merzdorf	2	Tangierend "Grünraum Cottbuser See". Aufwertung erforderlich.	2
Nordfriedhof	3	Wichtige Grünanlage.	3
Sachsendorf	2	Tangierend "Grünzug Priorgraben". Vom Priorgraben durch Parkplatz getrennt.	x
Saspow	3	Bestandteil "Grünvernetzung Schmellwitzer Grabensystem". Aufwertung erforderlich.	3
Schlichow	2	Tangierend "Grünraum Cottbuser See".	2
Schmellwitz	3	Bestandteil "Großes Waldgebiet Sielow".	3
Sielow	2	Tangierend "Großes Waldgebiet Sielow".	2
Skadow	1	Anbindung an Anger, aber nicht Gesamtstadt.	1
Ströbitz	1		1
Südfriedhof	3	Wichtige Grünanlage.	3
Willmersdorf	1	Hohe gestalterische Qualität, jedoch wenig genutzt.	1
Gesamt			

Friedhofsentwicklungskonzept, Bestandsanalyse, Erhebungsbogen "Stadtplanung Nr. 2 (Demographie)"

Bearbeitung

sdatum: März 2006

Bearbeiter: Fr. Reinhold / Amt 67

Quellenanga

ben: "Statistisches Jahrbuch Cottbus 2005", "Stadtumbaukonzept Cottbus 2005",
Erhebungsbogen "Liegenschaften Nr. 1 (Basisliste)"

Friedhof	Eingefriedete Fläche (Stand Nov. 2005) in m2, gerundet	Stadtteil und Statistischer Bezirk	Einwohnerzahl des jeweiligen Statistischen Bezirks zum Stand 2005	Anteil der Einwohnerzahl des jeweiligen Statistischen Bezirks an Stadtgesamteinwohnerzahl (Stand 2005) in %	Bewertung des vorgenannten Anteiles (1=niedrig, <2%, 2=mittel, 2 bis 11%, 3=hoch, >11%)	Veränderung der Einwohnerzahl 2001 bis 2004	Bewertung Veränderung der Einwohnerzahl 2001 bis 2004 (1 = Einwohnerverlust >5%, 2 = Verlust <5% bis Gewinn <5%, 3 = Einwohnergewinn >5%)	Berechnungsgrundlagen für Friedhofsversorgungsgrad (F=Friedhof, S=Stadtteil)	Friedhofsversorgungsgrad: Verhältnis Eingefriedete Fläche zu Einwohnerzahl des jeweiligen Statistischen Bezirks in m2/EW (Geschlossene Friedhöfe sind nicht mehr mitgerechnet.)	Bewertung Friedhofsversorgungsgrad im Vergleich zu Friedhofsflächenbedarf-Ermittlungsfaktor 2,5m2/EW (1=stark abweichend <1,3 oder >4,3; 2=mäßig abweichend 1,3-2,0 und 3,0-4,3; 3=ausgeglichen 2,0 bis 3,0)	Benennung des Friedhofsversorgungsgrades (Ü=überversorgt, M = mangel-, unterversorgt, O = ausgeglichen)	Bewertung gspunkte Summe
Branitz	7.650,00	Branitz	1.396	1,34	1	plus 5,6%	3	F: Branitz, S: Branitz	5,48	1	Ü	5
Dissenchen	34.370,00	Dissenchen	1.195	1,14	1	plus 17,6%	3	F: Dissenchen, Schlichow, S: Dissenchen	31,85	1	Ü	5
Döbbrick	4.550,00	Döbbrick	1.842	1,76	1	minus 2,4%	2	F: Döbbrick, Maiberg S: Döbbrick	3,43	2	Ü	5

Stadtverwaltung Cottbus Grünflächenamt

Friedhof	Eingefriedete Fläche (Stand Nov. 2005) in m2, gerundet	Stadtteil und Statistischer Bezirk	Einwohnerzahl des jeweiligen Statistischen Bezirks zum Stand 2005	Anteil der Einwohnerzahl des jeweiligen Statistischen Bezirks an Stadtgesamteinwohnerzahl (Stand 2005) in %	Bewertung des vorgenannten Anteiles (1=niedrig, <2%, 2=mittel, 2 bis 11%, 3=hoch, >11%)	Veränderung der Einwohnerzahl 2001 bis 2004	Bewertung Veränderung der Einwohnerzahl 2001 bis 2004 (1 = Einwohnerverlust >5%, 2 = Verlust <5% bis Gewinn <5%, 3 = Einwohnergewinn >5%)	Berechnungsgrundlagen für Friedhofsversorgungsgrad (F=Friedhof, S=Stadtteil)	Friedhofsversorgungsgrad: Verhältnis Eingefriedete Fläche zu Einwohnerzahl des jeweiligen Statistischen Bezirks in m2/EW (Geschlossene Friedhöfe sind nicht mehr mitgerechnet.)	Bewertung Friedhofsversorgungsgrad im Vergleich zu Friedhofsflächenbedarf-Ermittlungsfaktor 2,5m2/EW (1=stark abweichend <1,3 oder >4,3; 2=mäßig abweichend 1,3-2,0 und 3,0-4,3; 3=ausgeglichen 2,0 bis 3,0)	Benennung des Friedhofsversorgungsgrades (Ü=überversorgt, M = mangel-, unterversorgt, O = ausgeglichen)	Bewertung
Gallinchen	5.700,00	Gallinchen	2.693	2,58	2	plus 5,7%	3	F: Gallinchen, S: Gallinchen	2,12	3	O bis M	8
Groß Gaglow	6.100,00	Groß Gaglow	1.450	1,39	1	plus 5,7%	3	F: Groß Gaglow, S: Groß Gaglow	4,21	2	Ü	6
Kahren	6.540,00	Kahren	1.334	1,28	1	plus 5,6%	3	F: Kahren, S: Kahren	4,90	1	Ü	5
Kiekebusch, Alter	3.060,00	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kiekebusch, Neuer	4.400,00	Kiekebusch	1.357	1,30	1	plus 5,6%	3	F: Neuer Kiekebusch, S: Kiekebusch	3,24	2	Ü	6
Madlow	7.680,00	Madlow	1.951	1,87	1	plus 3,5%	2	F: Madlow, S: Madlow	3,94	2	Ü	5
Maiberg	1.770,00	Döbbrick	zu Stadtteil Döbbrick	zu Stadtteil Döbbrick	1	siehe Stadtteil Döbbrick	2	F: Döbbrick, Maiberg, S: Döbbrick	3,43	2	Ü	5
Merzdorf	8.430,00	Merzdorf	1.225	1,17	1	plus 17,6%	3	F: Merzdorf, S: Merzdorf	6,88	1	Ü	5

Stadtverwaltung Cottbus Grünflächenamt

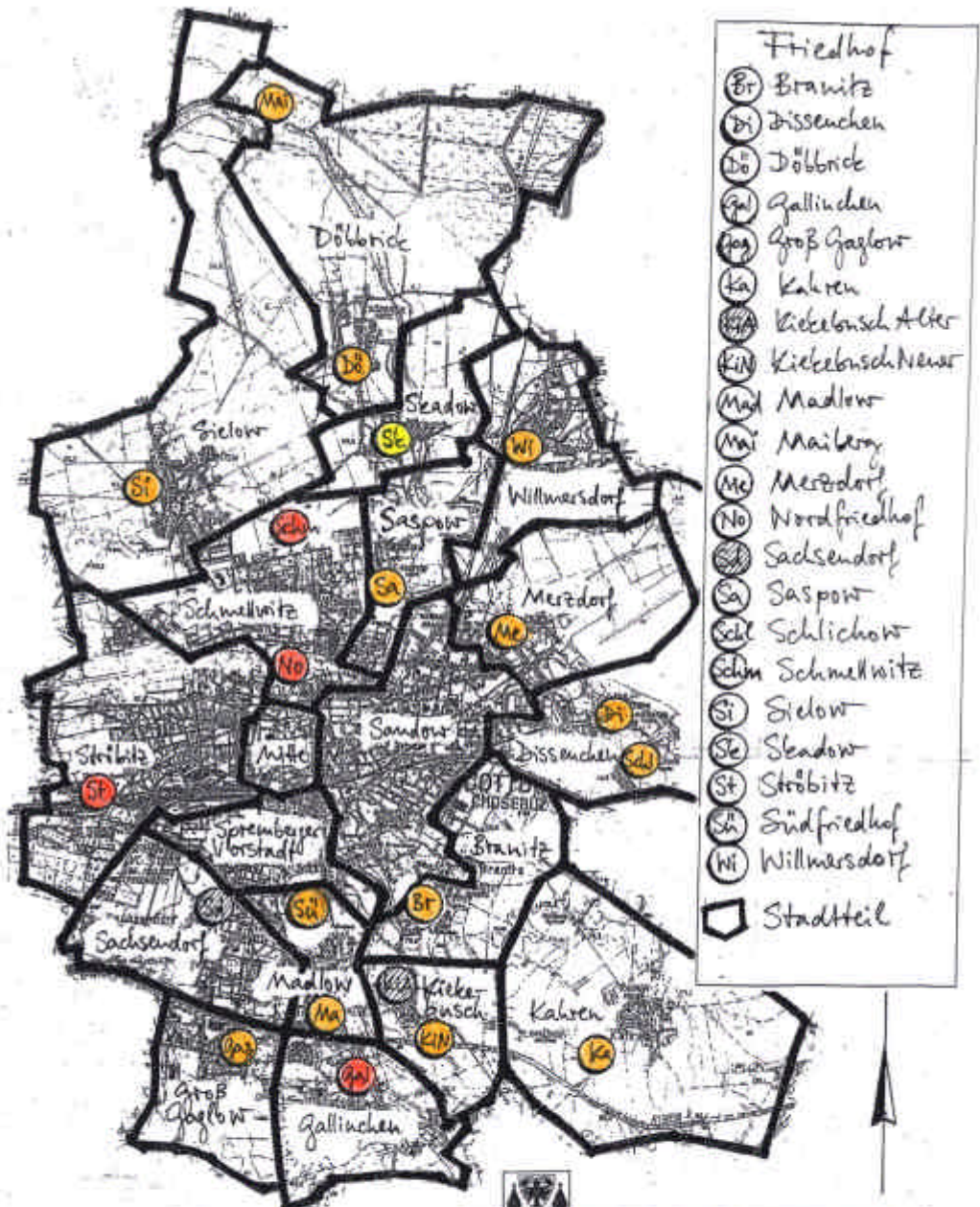
Friedhof	Eingefriedete Fläche (Stand Nov. 2005) in m2, gerundet	Stadtteil und Statistischer Bezirk	Einwohnerzahl des jeweiligen Statistischen Bezirks zum Stand 2005	Anteil der Einwohnerzahl des jeweiligen Statistischen Bezirks an Stadtgesamteinwohnerzahl (Stand 2005) in %	Bewertung des vorgenannten Anteiles (1=niedrig, <2%, 2=mittel, 2 bis 11%, 3=hoch, >11%)	Veränderung der Einwohnerzahl 2001 bis 2004	Bewertung Veränderung der Einwohnerzahl 2001 bis 2004 (1 = Einwohnerverlust >5%, 2 = Verlust <5% bis Gewinn <5%, 3 = Einwohnergewinn >5%)	Berechnungsgrundlagen für Friedhofsversorgungsgrad (F=Friedhof, S=Stadtteil)	Friedhofsversorgungsgrad: Verhältnis Eingefriedete Fläche zu Einwohnerzahl des jeweiligen Statistischen Bezirks in m2/EW (Geschlossene Friedhöfe sind nicht mehr mitgerechnet.)	Bewertung Friedhofsversorgungsgrad im Vergleich zu Friedhofsflächenbedarf-Ermittlungsfaktor 2,5m2/EW (1=stark abweichend <1,3 oder >4,3; 2=mäßig abweichend 1,3-2,0 und 3,0-4,3; 3=ausgeglichen 2,0 bis 3,0)	Benennung des Friedhofsversorgungsgrades (Ü=überversorgt, M = mangel-, unterversorgt, O = ausgeglichen)	Bewertung
Nordfriedhof	82.660,00	Schmellwitz	Summe Stadtteile Mitte, Schmellwitz	Siehe Stadtteile Mitte, Schmellwitz	3	Mitte plus 2,0%, Schmellwitz minus 6,4%	1	F: Schmellwitz, Nordfriedhof, S: Mitte, Schmellwitz	3,57	2	Ü	6
Sachsendorf	7.720,00	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Saspow	7.200,00	Saspow	682	0,65	1	plus 2,9%	2	F: Saspow, S: Saspow	10,56	1	Ü	4
Schlichow	3.690,00	Dissenchen	zu Stadtteil Dissenchen	zu Stadtteil Dissenchen	1	siehe Stadtteil Dissenchen	3	F: Dissenchen, Schlichow, S: Dissenchen	31,85	1	Ü	5
Schmellwitz	6.810,00	Schmellwitz	Summe Stadtteile Mitte, Schmellwitz	Summe Stadtteile Mitte, Schmellwitz	3	Mitte plus 2,0%, Schmellwitz minus 6,4%	1	F: Schmellwitz, Nordfriedhof, S: Mitte, Schmellwitz	3,57	2	Ü	6
Sielow	11.860,00	Sielow	3.579	3,43	2	plus 1,2%	2	F: Sielow, S: Sielow	3,31	2	Ü	6

Stadtverwaltung Cottbus Grünflächenamt

Friedhof	Eingefriedete Fläche (Stand Nov. 2005) in m2, gerundet	Stadtteil und Statistischer Bezirk	Einwohnerzahl des jeweiligen Statistischen Bezirks zum Stand 2005	Anteil der Einwohnerzahl des jeweiligen Statistischen Bezirks an Stadtgesamteinwohnerzahl (Stand 2005) in %	Bewertung des vorgenannten Anteiles (1=niedrig, <2%, 2=mittel, 2 bis 11%, 3=hoch, >11%)	Veränderung der Einwohnerzahl 2001 bis 2004	Bewertung Veränderung der Einwohnerzahl 2001 bis 2004 (1 = Einwohnerverlust >5%, 2 = Verlust <5% bis Gewinn <5%, 3 = Einwohnergewinn >5%)	Berechnungsgrundlagen für Friedhofsversorgungsgrad (F=Friedhof, S=Stadtteil)	Friedhofsversorgungsgrad: Verhältnis Eingefriedete Fläche zu Einwohnerzahl des jeweiligen Statistischen Bezirks in m2/EW (Geschlossene Friedhöfe sind nicht mehr mitgerechnet.)	Bewertung Friedhofsversorgungsgrad im Vergleich zu Friedhofsflächenbedarf-Ermittlungsfaktor 2,5m2/EW (1=stark abweichend <1,3 oder >4,3; 2=mäßig abweichend 1,3-2,0 und 3,0-4,3; 3=ausgeglichen 2,0 bis 3,0)	Benennung des Friedhofsversorgungsgrades (Ü=überversorgt, M = mangel-, unterversorgt, O = ausgeglichen)	Bewertung
Skadow	5.130,00	Skadow	557	0,53	1	plus 2,9%	2	F: Skadow, S: Skadow	9,21	1	Ü	4
Ströbitz	29.490,00	Ströbitz	14.054	13,46	3	plus 1,5%	2	F: Ströbitz, S: Ströbitz	2,10	3	O bis M	8
Südfriedhof	322.180,00	Madlow	Summe Stadtteile Sachsendorf, Spremberger Vorstadt, Sandow	Summe Stadtteile Sachsendorf, Spremberger Vorstadt, Sandow	3	Sachsendorf minus 21,7%, Spremberger Vorstadt minus 1,8%, Sandow minus 5,4%	1	F: Südfriedhof, S: Sachsendorf, Spremberger Vorstadt, Sandow	7,12	1	Ü	5
Willmersdorf	3.050,00	Willmersdorf	761	0,73	1	plus 2,9%	2	F: Willmersdorf, S: Willmersdorf	4,01	2	Ü	5
Sonstiges		Schmellwitz	16.785	16,08	3	minus 6,4%	1					
Sonstiges		Mitte	8.280	7,93	2	plus 2,0%	2					

Stadtverwaltung Cottbus Grünflächenamt

Friedhof	Eingefriedete Fläche (Stand Nov. 2005) in m2, gerundet	Stadtteil und Statistischer Bezirk	Einwohnerzahl des jeweiligen Statistischen Bezirks zum Stand 2005	Anteil der Einwohnerzahl des jeweiligen Statistischen Bezirks an Stadtgesamteinwohnerzahl (Stand 2005) in %	Bewertung des vorgenannten Anteiles (1=niedrig, <2%, 2=mittel, 2 bis 11%, 3=hoch, >11%)	Veränderung der Einwohnerzahl 2001 bis 2004	Bewertung Veränderung der Einwohnerzahl 2001 bis 2004 (1 = Einwohnerverlust >5%, 2 = Verlust <5% bis Gewinn <5%, 3 = Einwohnergewinn >5%)	Berechnungsgrundlagen für Friedhofsversorgungsgrad (F=Friedhof, S=Stadtteil)	Friedhofsversorgungsgrad: Verhältnis Eingefriedete Fläche zu Einwohnerzahl des jeweiligen Statistischen Bezirks in m2/EW (Geschlossene Friedhöfe sind nicht mehr mitgerechnet.)	Bewertung Friedhofsversorgungsgrad im Vergleich zu Friedhofsflächenbedarf-Ermittlungsfaktor 2,5m2/EW (1=stark abweichend <1,3 oder >4,3; 2=mäßig abweichend 1,3-2,0 und 3,0-4,3; 3=ausgeglichen 2,0 bis 3,0)	Benennung des Friedhofsversorgungsgrades (Ü=überversorgt, M = mangel-, unterversorgt, O = ausgeglichen)	Bewertung
Sonstiges		Sandow	16.385	15,69	3	minus 5,4%	1					
Sonstiges		Spremberger Vorstadt	14.349	13,74	3	minus 1,8%	2					
Sonstiges		Sachsendorf	14.499	13,89	3	minus 21,7%	1					
Sonstiges		ohne festen Wohnsitz	39	0,04		xxx	xxx					
Gesamt	570.040,00		104.413	100,00					5,36			



Bewertung

- gering
- mittel
- hoch



STADTVERWALTUNG COTTBUS
GRÜNFLÄCHENAMT

Friedhofsentwicklungskonzept,
Bestandsanalyse,

Untersuchungskriterium „Stadtplanung“

Amtsl.	Bearb.	Maßstab	Datum	BlNr.
	C.Reinhold	1:80.000	09.05.2006	

4.1.7 Untersuchungskriterium Ökologie

Friedhofsentwicklungskonzept, Bestandsanalyse, Erhebungsbogen "Ökologie"

Bearbeitungsdatum: März 2006

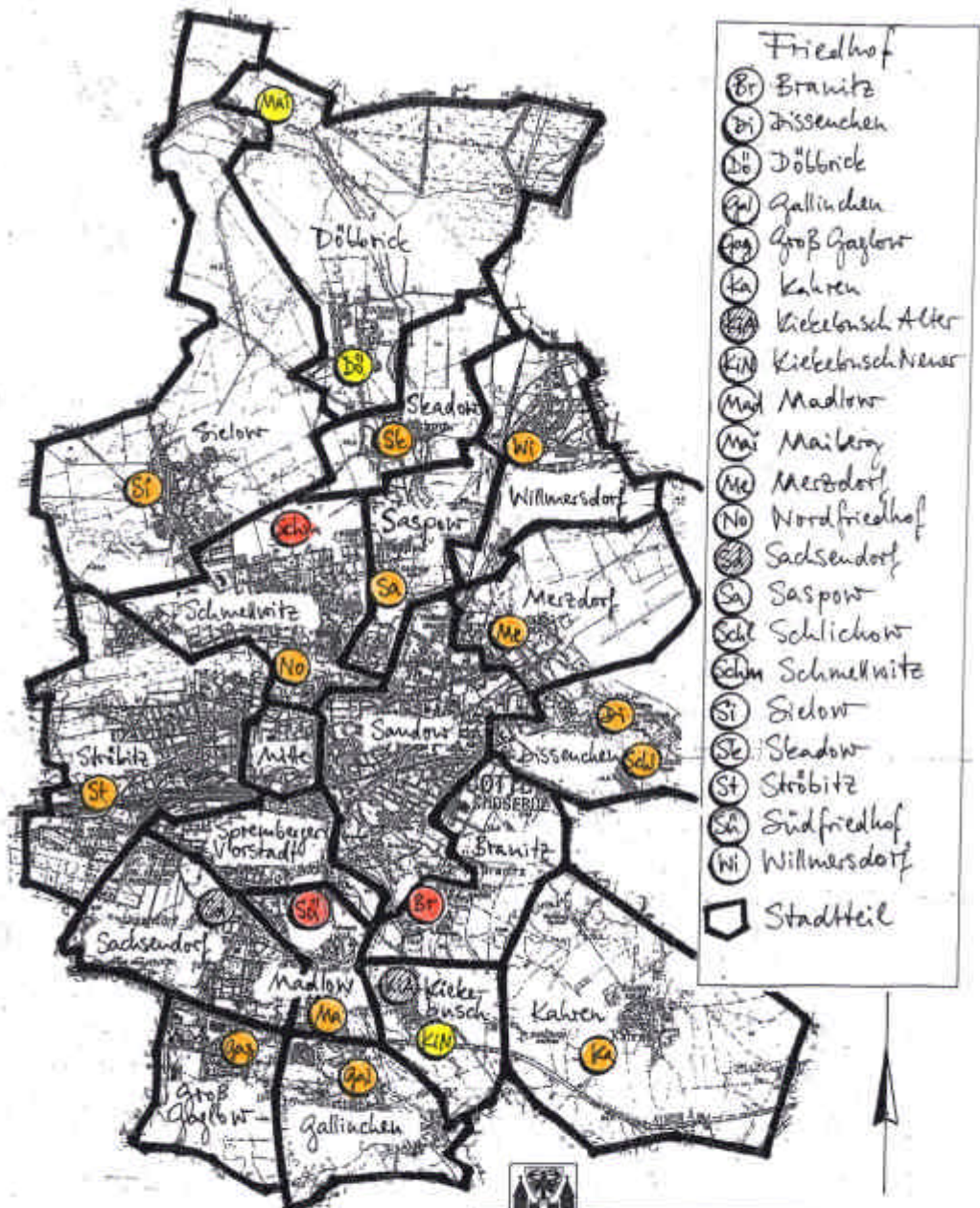
Bearbeiter: Fr. Kunze, Fr. Reinhold / Amt 67

Quellenangaben: Begehung / Vorhandene Erfassungen / "Landschaftsplan Cottbus 1995" (Plan Wasserhaushalt)

Zeichenerklärung: k.A. = keine Angabe / * Kartierung im Nachgang empfehlenswert!

Friedhof	Bewertung Biotopwert (1=vorhanden, 2=hoch, 3=sehr hoch)	Bewertung Rote- Liste-Arten (1=nicht vorhanden, 3=vorhanden) *	Bewertung LSG (1=nein, 3=ja)	Bewertung NSG (1=nein, 3=ja)	Bewertung Naturdenkmal (1=nicht ausgewiesen, 3=ausgewiesen)	Bewertung Allee (1=nicht vorhanden, 3=vorhanden)	Bewertung Verkehrslärm (1=Störung, 2=mäßige Störung, 3=keine Störung)	Hydrogeologische Situation, verbale Benennung des Konflikts	Bewertung hydrogeologische Situation (Boden, Grundwasser, TWSZ, etc.) (1=Konflikt vorhanden, 2=Konfliktherd erkennbar, 3=kein Konflikt)	Bewertung gspunkte Summe
Branitz	2	k.A.	3	1	1	3	3	Hochanstehendes Grundwasser.	1	14
Dissenchen	3	k.A.	1	1	1	1	3	Nähe zu hochanstehendem Grundwasser (Geländeanhebung). Nähe zu Deponie - Kontaminationsverdacht.	1	11
Döbbrick	1	k.A.	1	1	1	1	3	Hochanstehendes Grundwasser (Geländeanhebung).	1	9
Gallinchen	2	k.A.	1	1	1	1	2	Gelände liegt niedriger als Hauptstraße.	2	10
Groß Gaglow	1	k.A.	1	1	1	1	3	TWSZ III B.	2	10
Kahren	2	k.A.	1	1	1	3	3	Hochanstehendes Grundwasser (Wassergraben entlang Ostseite).	1	12
Kiekebusch, Alter	1	k.A.	1	1	1	1	3	Hochanstehendes Grundwasser (Geländeanhebung).	1	x

Friedhof	Bewertung Biotopwert (1=vorhanden, 2=hoch, 3=sehr hoch)	Bewertung Rote- Liste-Arten (1=nicht vorhanden, 3=vorhanden) *	Bewertung LSG (1=nein, 3=ja)	Bewertung NSG (1=nein, 3=ja)	Bewertung Naturdenkmal (1=nicht ausgewiesen, 3=ausgewiesen)	Bewertung Allee (1=nicht vorhanden, 3=vorhanden)	Bewertung Verkehrslärm (1=Störung, 2=mäßige Störung, 3=keine Störung)	Hydrogeologische Situation, verbale Benennung des Konflikts	Bewertung hydrogeologische Situation (Boden, Grundwasser, TWSZ, etc.) (1=Konflikt vorhanden, 2=Konfliktherd erkennbar, 3=kein Konflikt)	Bewertungspunkte Summe
Kiekebusch, Neuer	2	k.A.	1	1	1	1	1	Hochanstehendes Grundwasser (Wassergraben entlang Südseite).	1	8
Madlow	2	k.A.	1	1	1	2	1	TWSZ III B.	2	10
Maiberg	1	k.A.	1	1	1	1	3	Überschwemmungsgebiet der Spree. Hochwasserschutzdamm.	1	9
Merzdorf	2	k.A.	1	1	1	3	2	(Hochanstehendes Grundwasser ?, teilweise Geländeanhebung)	3	13
Nordfriedhof	3	k.A.	1	1	1	3	1		3	13
Sachsendorf	2	k.A.	1	1	1	3	1	Hochanstehendes Grundwasser. TWSZ III B.	1	x
Saspow	2	k.A.	1	1	1	3	2	Lokale Grundwasserabsenkung durch Schmellwitzer Grabensystem.	3	13
Schlichow	2	k.A.	1	1	1	3	3	Nähe zu hochanstehendem Grundwasser. Früher feucht.	2	13
Schmellwitz	3	k.A.	1	1	1	3	3		3	15
Sielow	1	k.A.	1	1	1	1	2		3	10
Skadow	1	k.A.	1	1	1	1	2	Geländeanhebung - natürliche Topographie?	3	10
Ströbitz	3	k.A.	1	1	1	3	2	Lehmiger Boden.	2	13
Südfriedhof	3	k.A.	1	1	1	3	2		3	14
Willmersdorf	1	k.A.	3	1	1	2	2		3	13
Gesamt										



Bewertung

● gering
● mittel
● hoch

 STADTVERWALTUNG COTTBUS GRÜNFLÄCHENAMT				
Friedhofsentwicklungskonzept, Bestandsanalyse, Untersuchungskriterium „Ökologie“				
Amtl.	Bearb.	Maßstab	Datum	BINr.
	C.Reinhold	1:80.000	09.05.2006	

4.1.8 Untersuchungskriterium Kultur

Friedhofsentwicklungskonzept, Bestandsanalyse, Erhebungsbogen "Kultur Nr. 1 (Historie)"

Bearbeitungsdatum: März 2006

Bearbeiter: Fr. Kunze, Fr. Reinhold / Amt 67

Quellenangabe: Meßtischblätter von 1846 und 1940 / Zuarbeit der Ortsbeiräte März 2006

Friedhof	Entstehungszeit	Historische Angaben (z.B. Vorhergehender Friedhof, Wichtige Ereignisse, Bedeutsame Grabstellen)	Bewertung Stadtgeschichtliche Bedeutung (1=niedrig, Entstehung nach 1940, 3=hoch, Entstehung vor 1940)	Bewertung gspunkte Summe
Branitz	vor 1940	Anfangs Fläche noch kleiner.	3	3
Dissenchen	Ende 1930er	Ende 1930er Rodung / Friedhofsgröße aus der Entstehungszeit bis heute unverändert. / Anfang 1940er Kapelle / 1945 Erste Bestattung / Bedeutsame Grabstelle: Bürgermeister Reinhold SCHMIDT (Amtszeit 1945-61)	3	3
Döbbrick	vor 1940	Vor 1940 noch 2 Friedhöfe / Alter Friedhof war auf Gelände der heutigen Freiwilligen Feuerwehr. / Ausführung des jetzigen Friedhofs in Bürgereigenleistung	3	3
Gallinchen	vor 1940	Anfangs nur Ostteil bis Feierhalle.	3	3
Groß Gaglow	vor 1940		3	3
Kahren	1930	1930 Entstehung des derzeitigen Friedhofs / 1945 letzte Bestattung auf dem kapazitätsgeschöpften alten Friedhof an der Kirche (1972 Entwidmung) / 1959 Bau der Feierhalle, mittels in Bürgereigenleistung am Schulbau erwirtschafteter finanzieller Mittel	3	3
Kiekebusch, Alter	vor 1940		3	x
Kiekebusch, Neuer	nach 1940		1	1
Madlow	vor 1940	Vor 1846 noch Friedhof an der Kirche St. Martin.	3	3
Maiberg	nach 1940	Ausführung des Friedhofs in Bürgereigenleistung	1	1
Merzdorf	vor 1940	Erweiterung	3	3

Friedhof	Entstehungszeit	Historische Angaben (z.B. Vorhergehender Friedhof, Wichtige Ereignisse, Bedeutsame Grabstellen)	Bewertung Stadtgeschichtliche Bedeutung (1=niedrig, Entstehung nach 1940, 3=hoch, Entstehung vor 1940)	Bewertung gspunkte Summe
Nordfriedhof	1870	Erweiterungen nach Norden. / Bedeutsame Grabstellen: Parzellen DRANGOSCH und WOLFF und mehrere weitere	3	3
Sachsendorf	vor 1940		3	x
Saspow	vor 1846		3	3
Schlichow	vor 1940	Alter Friedhof war wo heute die Sportbaracke ist. / Bau der Feierhalle durch den Bergbau / Bedeutsame Grabstelle: Parzelle TRAUTMANN, Diplomat Oskar T. / Vormalig Grabstellen Dt. Soldaten II. WK und Sowj. Soldaten II. WK (Umbettung zum Südfriedhof)	3	3
Schmellwitz	1924		3	3
Sielow	vor 1940		3	3
Skadow	vor 1940 (von 1846 keine Karte vorhanden)	Vermutlich schon 1820 vorhanden / Haupteingang seit mind. 1958 an derzeitiger Stelle	3	3
Ströbitz	1904	Bedeutsame Grabstelle: Parzelle Otto RINDT	3	3
Südfriedhof	1904	Anfangs nur Nordteil / 1918 Jüdischer Friedhof / Erweiterungen nach Süden. / Bedeutsame Grabstellen: viele	3	3
Willmersdorf	vor 1940 (von 1846 keine Karte vorhanden)		3	3
Gesamt				

Friedhofsentwicklungskonzept, Bestandsanalyse, Erhebungsbogen "Kultur Nr. 2 (Denkmal)"

Bearbeitungsdatum: März 2006

Bearbeiter: Fr. Reinhold / Amt 67

Quellenangabe: Zuarbeit der Unteren Denkmalbehörde Jan. 2006 / Zuarbeit der Ortsbeiräte März 2006

Friedhof	Bewertung Stadtgeschichtliche Bedeutung (1=niedrig, Entstehung nach 1940, 3=hoch, Entstehung vor 1940)	Bodendenkmalschutz (B=Bestandteil geschützter Fläche, T=geschützte Fläche tangierend, x=kein Status)	Denkmalschutzstat us für Gesamtanlage (D=Status vorhanden, x=kein Status)	Bewertung Denkmalschutzstat us für Gesamtanlage (1=kein Status, 3=Status ausgewiesen)	Kurzbeschreibung zu Denkmalschutzstatus	Bewertu ngspunk te Summe
Branitz	3	x	x	1		4
Dissenchen	3	T	x	1	Tangierend die Fläche "Bodendenkmal Bronze- und eisenzeitliches Gräberfeld, Steinzeitlicher und urgeschichtlicher Wohnplatz"	4
Döbbrick	3	x	x	1		4
Gallinchen	3	x	x	1		4
Groß Gaglow	3	x	x	1		4
Kahren	3	x	x	1		4
Kiekebusch, Alter	3	x	x	1		x
Kiekebusch, Neuer	1	x	x	1		2
Madlow	3	x	x	1		4
Maiberg	1	B	x	1	Bestandteil der Fläche "Bodendenkmal Urgeschichtliche Siedlung"	2
Merzdorf	3	T	x	1	Tangierend die Fläche "Bodendenkmal Bronzezeitliches Gräberfeld"	4

Stadtverwaltung Cottbus Grünflächenamt

Friedhof	Bewertung Stadtgeschichtliche Bedeutung (1=niedrig, Entstehung nach 1940, 3=hoch, Entstehung vor 1940)	Bodendenkmalschutz (B=Bestandteil geschützter Fläche, T=geschützte Fläche tangierend, x=kein Status)	Denkmalschutzstat us für Gesamtanlage (D=Status vorhanden, x=kein Status)	Bewertung Denkmalschutzstat us für Gesamtanlage (1=kein Status, 3=Status ausgewiesen)	Kurzbeschreibung zu Denkmalschutzstatus	Bewertu ngspunk te Summe
Nordfriedhof	3	x	D	3	"Denkmal Nordfriedhof Gesamtkomplex"	6
Sachsendorf	3	x	x	1		x
Saspow	3	x	x	1		4
Schlichow	3	x	x	1		4
Schmellwitz	3	x	x	1		4
Sielow	3	B	x	1	Bestandteil der Fläche "Bodendenkmal Steinzeitlicher Burgwall und steinzeitliche Siedlung"	4
Skadow	3	x	x	1		4
Ströbitz	3	x	x	1		4
Südfriedhof	3	B	D	3	Bestandteil der Fläche "Bodendenkmal Bronzezeitliches Gräberfeld", "Denkmal Südfriedhof Gesamtkomplex", "Denkmal Neuer Jüdischer Friedhof"	6
Willmersdorf	3	B	x	1	Bestandteil der Fläche "Bodendenkmal Dorfkern"	4
Gesamt						

Friedhofsentwicklungskonzept, Bestandsanalyse, Erhebungsbogen "Kultur Nr. 3 (Religion und Tradition)"

Bearbeitungsdatum: März 2006
 Bearbeiter: Fr. Reinhold / Amt 67
 Quellenangabe: Begehung / Zuarbeit der Ortsbeiräte März 2006
 Zeichenerklärung: * Noch nachzutragende Angabe, k.A. = keine Angabe

Friedhof	Kirchenhaus nahe zum Friedhof oder im Stadtteil vorhanden? Konfession / Name (ev.=evangelisch, ev.-lu.=evangelisch-lutherisch, X = nicht vorhanden)	Bewertung Vorhandensein eines Kirchenhauses (1 = niedrig, weil nicht vorhanden, 3 = hoch, weil vorhanden)	Traditionalität in den Bestattungsritualen und der Grabgestaltung - Beschreibung	Bewertung Traditionalität (1=nicht ablesbar oder bekannt, 2=mäßig ablesbar oder bekannt, 3=deutlich ablesbar oder bekannt)	Bewertungspunkte Summe
Branitz	ev. / zu St.-Nikolai-Gemeinde Oberkirche	3	k.A.	3	6
Dissenchen	ev. * (Name nachtragen)	3	Keine Besonderheiten.	3	6
Döbbrick	ev. Kirche und ev.-lu. Kirche * (Namen nachtragen)	3	Keine Besonderheiten.	3	6
Gallinchen	X	1	k.A.	3	4
Groß Gaglow	* (vorhanden, jedoch Konfession nachtragen)	3	k.A.	3	6
Kahren	ev.	3	Auch bei konfessionsfreien Bestattungen oft Trauerrede durch evangelischen Pfarrer.	3	6
Kiekebusch, Alter	X	1	k.A.	x	x
Kiekebusch, Neuer	X	1	k.A.	2	3
Madlow	ev. / Kirche St.-Martin	3	k.A.	3	6
Maiberg	X	1	Keine Besonderheiten.	1	2
Merzdorf	ev. / zu St.-Nikolai-Gemeinde Oberkirche	3	Keine Besonderheiten.	2	5

Friedhof	Kirchenhaus nahe zum Friedhof oder im Stadtteil vorhanden? Konfession / Name (ev.=evangelisch, ev.-lu.=evangelisch-lutherisch, X = nicht vorhanden)	Bewertung Vorhandensein eines Kirchenhauses (1 = niedrig, weil nicht vorhanden, 3 = hoch, weil vorhanden)	Traditionalität in den Bestattungsritualen und der Grabgestaltung - Beschreibung	Bewertung Traditionalität (1=nicht ablesbar oder bekannt, 2=mäßig ablesbar oder bekannt, 3=deutlich ablesbar oder bekannt)	Bewertungspunkte Summe
Nordfriedhof	Selbständige Ev.-lu. Kirche, Kreuzkirche, Karlstraße; Kirche Hubertstraße * (Konfession/Name nachtragen)	3		2	5
Sachsendorf	X	1	X	x	x
Saspow	X	1	k.A.	3	4
Schlichow	X	1	Früher Ausrichtung der Gräber nach Osten.	3	4
Schmellwitz	X	1	k.A.	3	4
Sielow	* (vorhanden, jedoch Konfession nachtragen)	3	Ausrichtung der Gräber nach Osten / Sargträger aus dem Ort / Seeleläuten am Vortag einer Beerdigung 11.30-12.00 Uhr / Beerdigungsoffer für den Geistlichen (Rest einer Tradition aus dem Spätmittelalter) / Früher: Trauerfeier auf dem Hof und Umschreiten des geschlossenen Grabes durch die Trauerversammlung.	3	6
Skadow	X	1	Keine Besonderheiten.	3	4
Ströbitz	X	1	Im Volksmund "Eisenbahnerfriedhof" genannt.	3	4
Südfriedhof	ev. / Kirche St.-Martin	3	k.A.	3	6
Willmersdorf	* (vorhanden, jedoch Konfession nachtragen)	3	k.A.	3	6
Gesamt					

Friedhofsentwicklungskonzept, Bestandsanalyse, Erhebungsbogen "Kultur Nr. 4 (Ehren-, Kriegsgräber, Gedenkstätten)"

Bearbeitungsdatum: März 2006

Bearbeiter: Fr. Burkow, Fr. Reinhold / Amt 67

Quellenangabe: Gräberlisten der Friedhofsverwaltung

Friedhof	Verbale Kurzbezeichnung der Anlagen	Bewertung Ehrengräber (1=niedrig, weil nicht vorhanden, 3=hoch, weil vorhanden)	Bewertung Kriegsgräber (1=niedrig, weil nicht vorhanden, 3=hoch, weil vorhanden)	Bewertung Gedenkstätte (J=Ja, N=nein)	Bewertung gspunkte Summe
Branitz	Dt. Soldaten II. Weltkrieg und Sowj. Soldaten II. Weltkrieg (Grabfelder)	1	3	N	4
Dissenchen	Dt. Soldaten II. Weltkrieg (Holzkreuze und Holzpavillon mit Glocke)	1	3	N	4
Döbbrick	Sowj. Soldaten II. Weltkrieg (Grabfeld)	1	3	N	4
Gallinchen	Dt. Soldaten I. und II. Weltkrieg und Sowj. Soldaten II. Weltkrieg (Grabfelder, Findling)	1	3	N	4
Groß Gaglow	Dt. Soldaten und Zivile Opfer II. Weltkrieg (Grabfeld)	1	3	N	4
Kahren	Dt. Soldaten II. Weltkrieg und Sowj. Soldaten II. Weltkrieg (Grabfelder mit Gedenksteinen)	1	3	N	4
Kiekebusch, Alter	Gedenkstein (Findling), Den Opfern im I. und II. Weltkrieg	1	1	J	x
Kiekebusch, Neuer	Gedenkstein (Obelisk), I. und II. Weltkrieg	1	1	J	2
Madlow	Dt. Soldaten II. Weltkrieg (Holzkreuze)	1	3	J	4
Maiberg	x	1	1	N	2

Friedhof	Verbale Kurzbezeichnung der Anlagen	Bewertung Ehrengräber (1=niedrig, weil nicht vorhanden, 3=hoch, weil vorhanden)	Bewertung Kriegsgräber (1=niedrig, weil nicht vorhanden, 3=hoch, weil vorhanden)	Bewertung Gedenkstätte (J=Ja, N=nein)	Bewertun gspunkte Summe
Merzdorf	Gefangenenfriedhof Merzdorf I. Weltkrieg, Dt. Soldaten I. und II. Weltkrieg (Obelisk), Dt. Soldaten II. Weltkrieg (Grabfeld)	1	3	J	4
Nordfriedhof	Zivile Opfer II. Weltkrieg (Grabfeld mit Hochbeet), Ehrenmal Sowj. Soldaten II. Weltkrieg (Obelisk), Parzellen DRANGOSCH und WOLFF	3	3	J	6
Sachsendorf	x	1	1	N	x
Saspow	Dt. Soldaten II. Weltkrieg (Steinrelief und Holzkreuze)	1	3	N	4
Schlichow	Dt. Soldaten II. Weltkrieg	1	3	N	4
Schmellwitz	Dt. Soldaten II. Weltkrieg (2 Grabfelder)	1	3	N	4
Sielow	Dt. Soldaten II. Weltkrieg	1	3	N	4
Skadow	Dt. Soldaten II. Weltkrieg	1	3	N	4
Ströbitz	Dt. Soldaten II. Weltkrieg, Unbekannte Polnische Zwangsarbeiter II. Weltkrieg	1	3	N	4
Südfriedhof	Dt. Soldaten I. und II. Weltkrieg, Opfer des alliierten Bombenangriffs 1945, Polnische Zwangsarbeiter II. Weltkrieg, Sowj. Soldaten II. Weltkrieg, Opfer von Flucht und Vertreibung, ODF - Opfer des Faschismus, VVN - Verfolgte von Naziregimes, Parzelle RIEDEL	3	3	J	6
Willmersdorf	Dt. Soldaten II. Weltkrieg, Dt. Soldaten I. Weltkrieg (Obelisk Lakoma), Dt. Soldaten II. Weltkrieg (Liegestein Lakoma)	1	3	J	4
Gesamt					

Friedhofsentwicklungskonzept, Bestandsanalyse, Erhebungsbogen "Kultur Nr. 5 (Architektonik)"

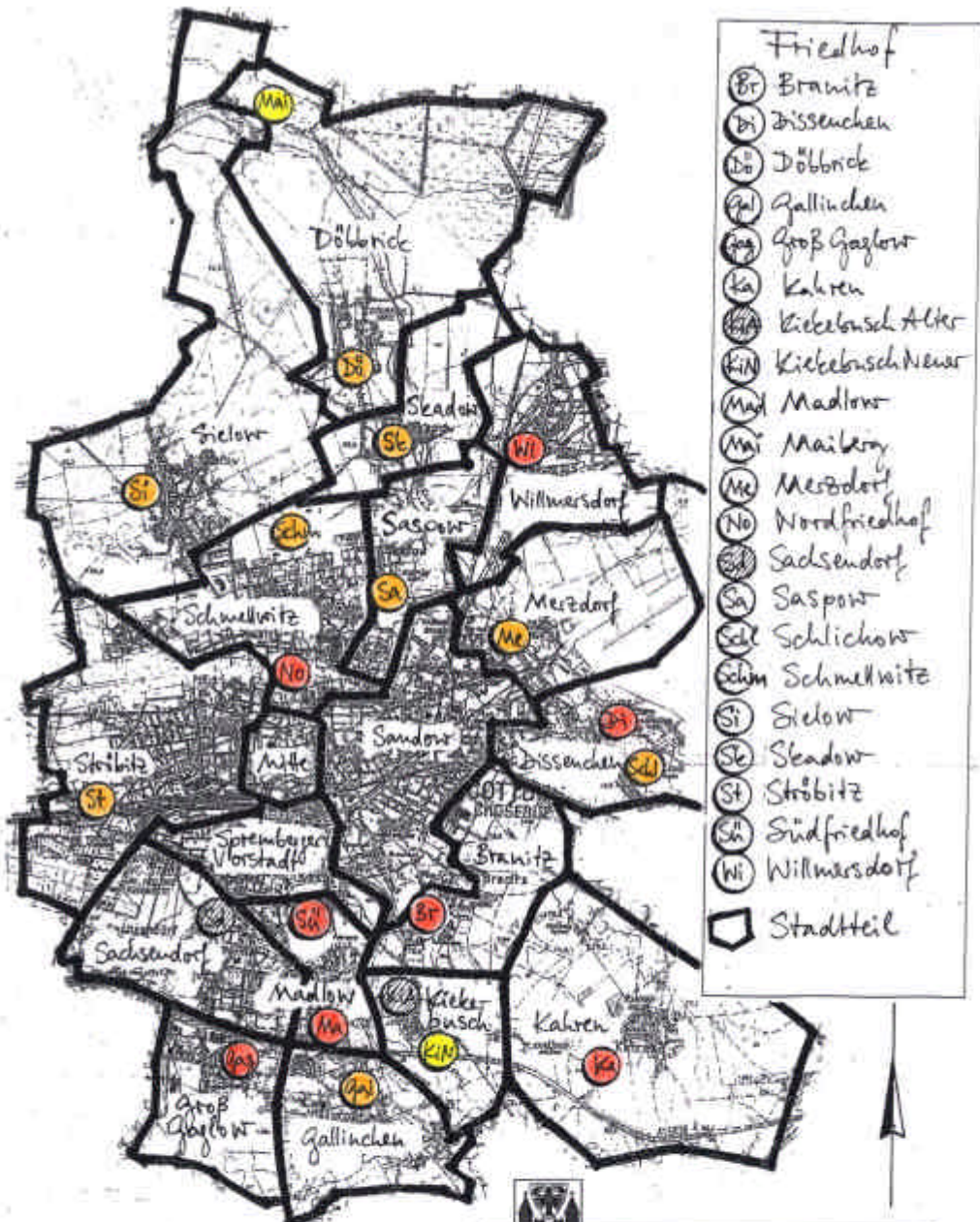
Bearbeitungsdatum: März 2006

Bearbeiter: Fr. Reinhold / Amt 67

Quellenangabe: Begehung

Friedhof	Architektonischer Wert: Besonders beispielhaft für seinen Typus / Einzigartigkeit / angenehme Vielfalt / Harmonie / Schönheit / gute Funktionalität (1 = sehr niedriger Wert, 2 = akzeptabler Wert, 3 = hoher Wert)							Bewertungspunkte Summe (Mittelwert aus E, W, G, F, A, N, V)
	E) Einfriedung/Zugänge - Charakter, Qualität	W) Wegesystem - Ordnung, Zugänge	G) Grabstellen - Ordnung, Gestaltung	F) Feierhalle - Ästhetischer Wert, Einordnung	A) Ausstattung - Ordnung, Qualität	N) Nutzungsfunktionen - Klarheit, Praktikabilität	V) Vegetation - Artenauswahl, Gestaltung	
Branitz	3	2	2	2	2	2	3	2
Dissenchen	3	3	2	2	1	2	3	2
Döbbrick	1	1	2	1	1	1	1	1
Gallinchen	1	3	2	3	2	3	2	2
Groß Gaglow	3	3	3	3	3	3	2	3
Kahren	3	3	2	3	2	3	3	3
Kiekebusch, Alter	x	x	x	x	x	x	x	x
Kiekebusch, Neuer	3	3	2	3	3	3	2	3
Madlow	2	3	3	3	1	3	2	2

Friedhof	Architektonischer Wert: Besonders beispielhaft für seinen Typus / Einzigartigkeit / angenehme Vielfalt / Harmonie / Schönheit / gute Funktionalität (1 = sehr niedriger Wert, 2 = akzeptabler Wert, 3 = hoher Wert)							Bewertungspunkte Summe (Mittelwert aus E, W, G, F, A, N, V)
	E) Einfriedung/Zugänge - Charakter, Qualität	W) Wegesystem - Ordnung, Zugänge	G) Grabstellen - Ordnung, Gestaltung	F) Feierhalle - Ästhetischer Wert, Einordnung	A) Ausstattung - Ordnung, Qualität	N) Nutzungsfunktionen - Klarheit, Praktikabilität	V) Vegetation - Artenauswahl, Gestaltung	
Maiberg	1	1	1	0	1	1	1	1
Merzdorf	2	1	2	3	1	1	2	2
Nordfriedhof	3	3	2	3	2	3	3	3
Sachsendorf	x	x	x	x	x	x	x	x
Saspow	2	1	1	2	1	1	2	1
Schlichow	2	3	3	3	1	3	3	3
Schmellwitz	3	3	3	3	3	3	3	3
Sielow	1	1	1	1	1	1	1	1
Skadow	1	1	2	2	1	1	2	1
Ströbitz	3	3	2	3	3	3	3	3
Südfriedhof	3	2	2	3	3	2	3	3
Willmersdorf	3	3	3	2	3	3	3	3
Gesamt								



Bewertung

● gering
● mittel
● hoch



STADTVERWALTUNG COTTBUS
GRÜNFLÄCHENAMT

Friedhofsentwicklungskonzept,
Bestandsanalyse,
Untersuchungskriterium „Kultur“

Amtsl.	Bearb.	Maßstab	Datum	BlNr.
	C.Reinhold	1:80.000	09.05.2006	

4.2 Darstellung des ersten Lösungsschritts

- 4.2.1 Tabelle „Erster Lösungsschritt, Flächennachweis“, 03.05.2006
- 4.2.2 Tabelle „Erster Lösungsschritt, Finanzielle Auswirkungen“, 03.05.2006
- 4.2.3 Plan Alter Friedhof Kiekebusch Entwidmung, M 1:2.000, 03.05.2006
- 4.2.4 Plan Friedhof Sachsendorf Entwidmung, M 1:2.000, 03.05.2006
- 4.2.5 Friedhof Dissenchen Flächenreduzierung, M 1:2.000, 03.05.2006
- 4.2.6 Südfriedhof Flächenreduzierung, M 1:5.000, 03.05.2006

Friedhofsentwicklungskonzept, Erster Lösungsschritt, Flächennachweis

Bearbeitungsdatum: 03.05.2006

Bearbeiter: Fr. Reinhold / Amt 67

Quellenangabe: Erhebungsbögen "Liegenschaften Nr. 1 (Basisliste)",
"Liegenschaften Nr. 2 (Neuordnung - Flächennachweis)" und dazugehörige Pläne

Friedhof	V) Vorhandene eingefriedete Fläche (Stand Nov. 2005) in m2, gerundet	Red) Reduzierung in m2, gerundet	Red) Reduzierung Nachweis - Graphische Darstellung in Plan mit Bezeichnung siehe Quellenangabe oben (Angabe des konkreten Fertigstellungsdatums), Flächen-Nr.	Exp) Expansion in m2, gerundet	Geplante eingefriedete Fläche (V abzgl. Red und zzgl. Exp) in m2, gerundet
Branitz	7.650,00	0,00		0,00	7.650,00
Dissenchen	34.370,00	17.470,00	(21.04.2006) Nr. 3 und 7	0,00	16.900,00
Döbbrick	4.550,00	0,00		0,00	4.550,00
Gallinchen	5.700,00	0,00		0,00	5.700,00
Groß Gaglow	6.100,00	0,00		0,00	6.100,00
Kahren	6.540,00	0,00		0,00	6.540,00
Kiekebusch, Alter	3.060,00	3.060,00	(21.04.2006) Nr. 1	0,00	0,00
Kiekebusch, Neuer	4.400,00	0,00		0,00	4.400,00
Madlow	7.680,00	0,00		0,00	7.680,00

Stadtverwaltung Cottbus Grünflächenamt

Friedhof	V) Vorhandene eingefriedete Fläche (Stand Nov. 2005) in m2, gerundet	Red) Reduzierung in m2, gerundet	Red) Reduzierung Nachweis - Graphische Darstellung in Plan mit Bezeichnung siehe Quellenangabe oben (Angabe des konkreten Fertigstellungsdatums), Flächen-Nr.	Exp) Expansion in m2, gerundet	Geplante eingefriedete Fläche (V abzgl. Red und zzgl. Exp) in m2, gerundet
Maiberg	1.770,00	0,00		0,00	1.770,00
Merzdorf	8.430,00	0,00		0,00	8.430,00
Nordfriedhof	82.660,00	0,00		0,00	82.660,00
Sachsendorf	7.720,00	7.720,00	(20.04.2006) Nr. 1, 2, 3	0,00	0,00
Saspow	7.200,00	0,00		0,00	7.200,00
Schlichow	3.690,00	0,00		0,00	3.690,00
Schmellwitz	6.810,00	0,00		0,00	6.810,00
Sielow	11.860,00	0,00		0,00	11.860,00
Skadow	5.130,00	0,00		0,00	5.130,00
Ströbitz	29.490,00	0,00		0,00	29.490,00
Südfriedhof	322.180,00	68.270,00	(24.04.2006) Nr. 54, 55, 56, 57	0,00	253.910,00
Willmersdorf	3.050,00	0,00		0,00	3.050,00
Gesamt	570.040,00	96.520,00		0,00	473.520,00

Stadtverwaltung Cottbus Grünflächenamt

Friedhof	Größe qm nach Vermessung 1996	Flächenwert gesamt €	Flächenzins in €	Größe qm Stand Nov.2005	Flächenwert gesamt in € neu	Flächenzins in € neu	nach Flächen reduzierung 1. Lösungsschritt Kienbaum	Flächenwert nach Flächenreduzierung	Flächenzins in € neu
Branitz	6.729,77	33.648,85	1.682,44	7.650,00	38.250,00	1.912,50	7.680,00	38.400,00	1.920,00
Dissenchen	37.932,41	151.729,64	7.586,48	34.370,00	137.480,00	6.874,00	16.900,00	67.600,00	3.380,00
Döbbrick	5.270,80	21.083,20	1.054,16	4.550,00	18.200,00	910,00	4.550,00	18.200,00	910,00
Gallinchen	XXX	XXX	XXX	5.700,00	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
Groß Gaglow	XXX	XXX	XXX	6.100,00	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
Kahren	5.865,11	17.595,33	879,77	6.540,00	19.620,00	981,00	6.540,00	19.620,00	981,00
Kiekebusch alt	XXX	XXX	XXX	3.060,00	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
Kiekebusch neu	XXX	XXX	XXX	4.400,00	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
Madlow	7.929,35	39.646,75	1.982,34	7.680,00	38.400,00	1.920,00	7.680,00	38.400,00	1.920,00
Maiberg	2.081,49	2.081,49	104,07	1.770,00	1.770,00	88,50	1.770,00	1.770,00	88,50
Merzdorf	8.518,05	25.554,15	1.277,70	8.430,00	25.290,00	1.264,50	8.430,00	25.290,00	1.264,50
Nordfriedhof	83.088,10	498.528,60	24.926,43	82.660,00	495.960,00	24.798,00	82.660,00	495.960,00	24.798,00
Sachsendorf	XXX	XXX	XXX	7.720,00	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
Saspow	7.654,24	38.271,20	1.913,56	7.200,00	36.000,00	1.800,00	7.200,00	36.000,00	1.800,00
Schlichow	3.678,47	11.035,41	551,77	3.690,00	11.070,00	553,50	3.690,00	11.070,00	553,50
Schmellwitz	7.493,30	37.466,50	1.873,33	6.810,00	34.050,00	1.702,50	6.810,00	34.050,00	1.702,50
Sielow	11.101,03	55.505,15	2.775,26	11.860,00	59.300,00	2.965,00	11.860,00	59.300,00	2.965,00
Skadow	4.910,30	19.641,20	982,06	5.130,00	20.520,00	1.026,00	5.130,00	20.520,00	1.026,00
Ströbitz	29.490,00	147.450,00	7.372,50	29.490,00	147.450,00	7.372,50	29.490,00	147.450,00	7.372,50
Südfriedhof	484.790,00	3.800.039,80	190.001,99	322.180,00	1.933.080,00	96.654,00	253.910,00	1.523.460,00	76.173,00
Willmersdorf	4.511,35	13.534,05	676,70	3.050,00	9.150,00	457,50	3.050,00	9.150,00	457,50
Gesamt	711.043,76	4.912.811,32	245.640,56	570.040,00	3.025.590,00	151.279,50	457.350,00	2.546.240,00	127.312,00



Auszug Stadtkartenwerk
vom 02.05.2006

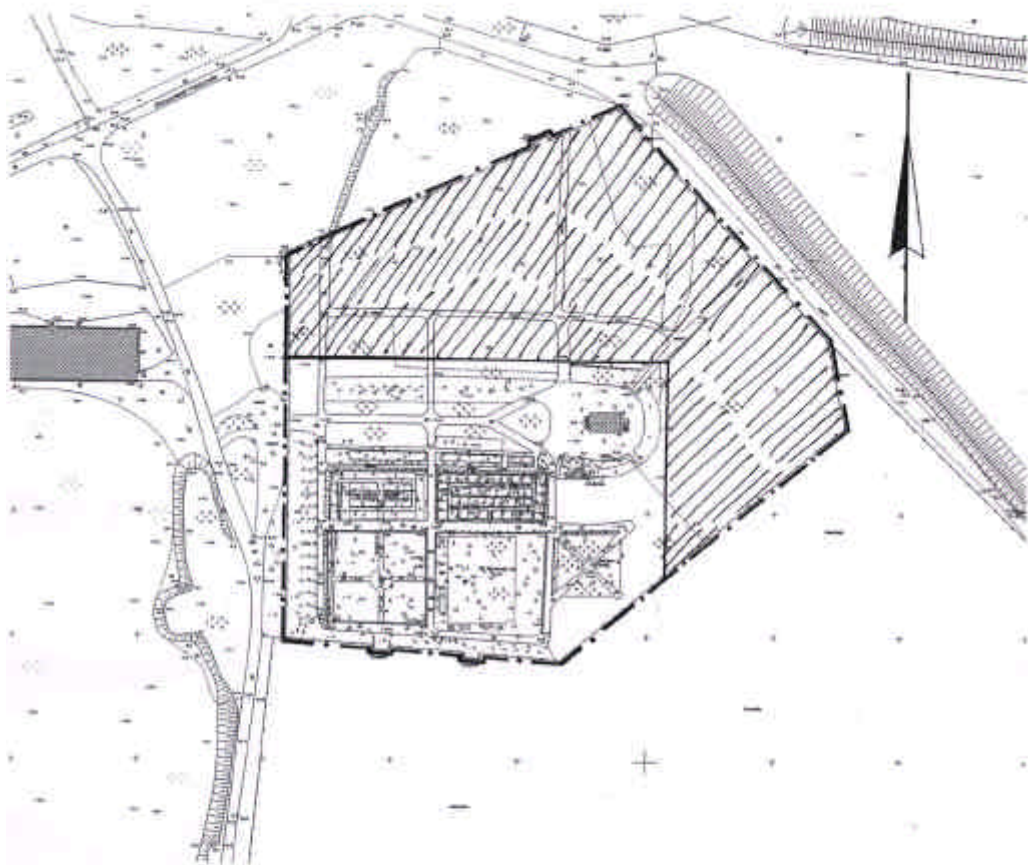


STADTVERWALTUNG COTTBUS
GRÜNFLÄCHENAMT

Friedhofsentwicklungskonzept,

**Erster Lösungsschritt „Umsetzung der
Forderungen aus der KIENBAUM-Studie“,
Alter Friedhof Kieckebusch Entwicklung**

Amtsl.	Bearb.	Maßstab	Datum	Bl.Nr.
	C.Reinhold	1:2.000	03.05.2006	



	Eingefriedete Fläche (34.370 m ²)
	Vorschlag Flächenreduzierung (17.470 m ²)
	Verbleibende Eingefriedete Fläche nach der Reduzierung (16.900 m ²)

Auszug Stadtkartenwerk
vom 02.05.2006

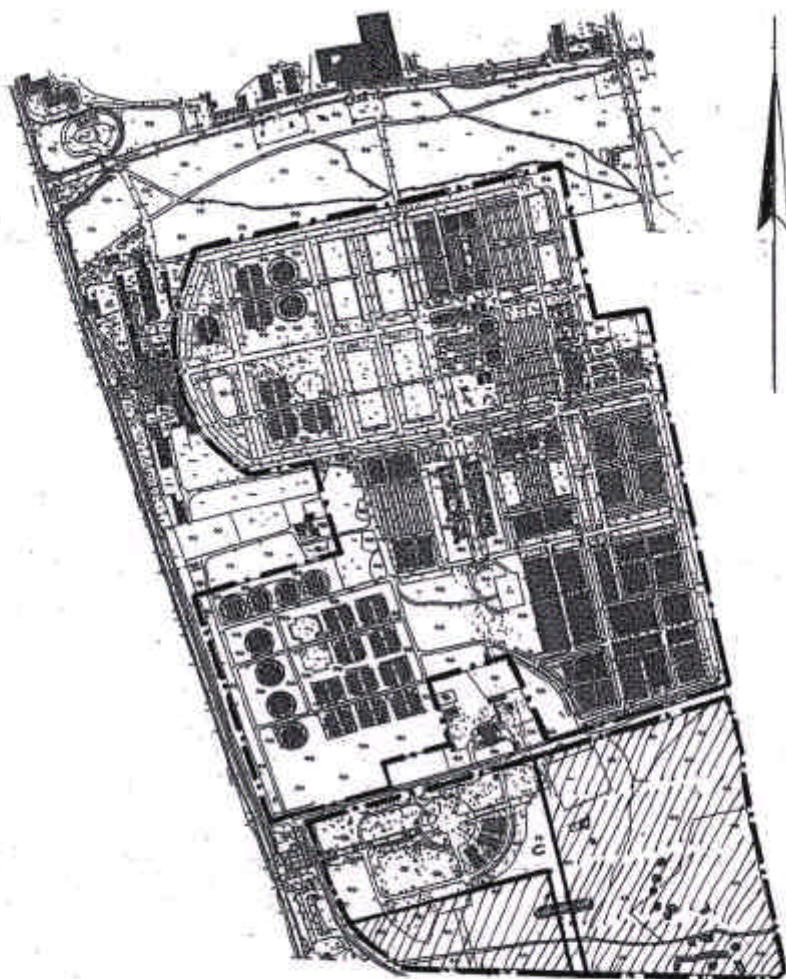


STADTVERWALTUNG COTTBUS
GRÜNFLÄCHENAMT

Friedhofsentwicklungskonzept,

Erster Lösungsschritt „Umsetzung der
Forderungen aus der KIENBAUM-Studie“,
Friedhof Dissenchen Flächenreduzierung

Amtei.	Bearb.	Maßstab	Datum	Bl.Nr.
	C.Reinhold	1:2.000	03.05.2006	



	Eingefriedete Fläche (322.180 m ²)
	Vorschlag Flächenreduzierung (68.270 m ²)
Verbleibende Eingefriedete Fläche nach der Reduzierung (253.910 m ²)	

Vermessungsstand Juli 2000



STADTVERWALTUNG COTTBUS
GRÜNFLÄCHENAMT

Friedhofsentwicklungskonzept,

**Erster Lösungsschritt „Umsetzung der
Forderungen aus der KIENBAUM-Studie“,
Südfriedhof Flächenreduzierung**

Amtsl.	Bearb.	Maßstab	Datum	BlNr.
	C.Reinhold	1:5.000	03.05.2006	



Auszug Stadtkartenwerk
vom 02.05.2006



STADTVERWALTUNG COTTBUS
GRÜNFLÄCHENAMT

Friedhofsentwicklungskonzept,

Erster Lösungsschritt „Umsetzung der
Forderungen aus der KIENBAUM-Studie“,
Friedhof Sachsendorf Entwidmung

Amtsl.	Bearb.	Maßstab	Datum	BlNr.
	C.Reinhold	1:2.000	03.05.2006	