Stadt Cottbus / město Chósebuz Der Oberbürgermeister



Vorlagen-Nr.				
StVV	I-010/10			
НА				

Geschäftsbereich: Fachberei	ch: BM	Termin der Tagung: 28.04.2010					
Vorlage zur Entscheidung							
durch den Hauptausschuss							
		nichtöffentlich					
Beratungsfolge:	Datum				Datum		
☐ Dienstberatung Rathausspitze		☐ Umwelt					
Haushalt und Finanzen					21.04.2010		
Recht, Sicherheit, Ordnung u. Petitionen		Stadtverordnetenversammlung					
Soziales, Gleichstellung u. Rechte der Minderheiten		Beteiligung Ortsbeiräte nach KVerf					
☐ Bildung, Schule, Sport u. Kultur		☐ Information an AG Stadteile			e		
☐ Wirtschaft, Bau und Verkehr		□ JHA					
Beschlussvorschlag: Die Stadtverordnetenversammlung möge beschließen: Der Vorschlag der Arbeitnehmervertretung zur Entsendung eines Mitglieds in den Aufsichtsrat der LWG Lausitzer Wasser Verwaltungs-GmbH wird bestätigt.							
Frank Szymanski							
Beratungsergebnis des HA/der StVV:		Beschlu	ıss-Nr.	:			
einstimmig mit Stimmer	nmehrheit	Tagung	am:		TOP:		
_		Anzahl der Ja -Stimmen:			1:		
laut Beschlussvorschlag		Anzahl der Nein -Stimmen:					
mit Veränderungen (siehe Niederschrift)		Anzahl der Stimmenthaltungen:					

		Vorlagen-Nr.: I-010/10				
Problembeschreibung/Begründung:						
Entsprechend § 10 Abs. 10.1 Satz 5 Gesellschaftsvertrag der LWG Lausitzer Wasser Verwaltungs-GmbH (nachfolgend LWG) sollte von den drei von der Stadt Cottbus bestimmten Mitgliedern des Aufsichtsrats ein Mitglied auf Vorschlag der Arbeitnehmervertretung entsandt werden. Deshalb wurde mit der Beschlussfassung der Stadtverordnetenversammlung am 12.11.2008 zur "Besetzung von Aufsichtsräten, Werksausschüssen und weiteren Gremien für die Wahlperiode 2008-2014" (I-030-02/08) der Vorschlag der Arbeitnehmervertretung der LWG zur Entsendung von Frau Dr. Sonja Hülsen in den Aufsichtsrat bestätigt. Aufgrund der Niederlegung des Mandats von Frau Dr. Sonja Hülsen schlägt der Betriebsrat der LWG						
Herrn Jörg Lange						
für die Besetzung der Arbeitnehmervertretung im Aufsichtsrat der LWG vor.						
Anlage: Schreiben Betriebsrat LWG vom 08.04.2010						
Finanzielle Auswirkungen: 1. Gesamtkosten:	☐ Ja	⊠ Nein				
1. Gesamkosten.						
2. Sicherstellung der Finanzierung:						

3. Folgekosten: