## Stadt Cottbus / mesto Chosebuz Der Oberbürgermeister



Vorlagen-Nr.						
StVV	IV-098/07					
НА						

Ge	schäftsbereich: IV Fact	bereich:	61	Т	ermin	der	Tagung:	26.09	.07	
Vo	orlage zur Entscheidung									
☐ durch den Hauptausschuss ☐						öffe	entlich			
□ durch die Stadtverordnetenversammlung					nichtöffentlich					
	<del></del>		T					Datu		
-	ratungsfolge:	Datum								
	Dienstberatung Rathausspitze	21.08.07			Soziales, Gleichst. u. Rechte d. Minderh.					
	Haushalt und Finanzen			Umwelt					.07	
	Recht, Sicherheit, Ordnung u. Petitionen			•					.07	
	Wirtschaft	11.09.07			9				.07	
	Bau und Verkehr	12.09.07			Ortsbeiräte/Ortsbeirat					
	Bildung, Schule, Sport u. Kultur			JHA						
Beratungsgegenstand:  1. Änderung des Bebauungsplanes Sielower Landstraße Ost II im vereinfachten Verfahren nach § 13 BauGB - Änderungsbeschluss										
Beschlussvorschlag:  Die Stadtverordnetenversammlung möge beschließen:										
<ol> <li>Der Bebauungsplan Sielower Landstraße Ost II wird nach § 2 Abs. 1 BauGB i. V. mit § 1 Abs. 8 BauGB im Verfahren nach § 13 BauGB geändert. Maßgebend für die Planänderung des Bebauungsplanes ist die Zielsetzung, die Zulässigkeit von Einzelhandelsbetrieben im Plangebiet auszuschließen.</li> <li>Auf die Durchführung der frühzeitigen Unterrichtung und Erörterung nach § 3 Abs. 1 und § 4 Abs. 1 BauGB wird verzichtet.</li> <li>Der Beschluss zur 1. Änderung des Bebauungsplanes ist ortsüblich bekannt zu machen.</li> </ol>										
	<u> </u>									
	Frank Szymanski									
Be	ratungsergebnis des HA/der St	<u>//</u> :		Beschlı	ıss-N	r.:				
	einstimmig	nmenmeh	rhei	t Tagung	am:		TOP:			
	<u> </u>			• •	Anzahl der <b>Ja</b> -Stimmen:					
	lout Danahlunguaranklar									
	laut Beschlussvorschlag				Anzahl der <b>Nein</b> -Stimmen:					
	mit Veränderungen (siehe Niederschrift)			Anzahl d	Anzahl der Stimmenthaltungen:					

Vorlagen-Nr.: IV-098/07

## Problembeschreibung/Begründung:

Der Bebauungsplan Sielower Landstraße Ost II in seiner am 24.06.2006 in Kraft gesetzten Fassung setzt die ir seinem Geltungsbereich gelegenen Flächen als Gewerbegebiet nach § 8 BauNVO fest. Ausgeschlossen wurden Lagerplätze und die nach § 8 Abs. 3 Punkt 1 – 3 ausnahmsweise zulässigen Nutzungen wie Wohnungen für Aufsichts- und Bereitschaftspersonal, Anlagen für Kirchen, soziale und gesundheitliche Zwecke und Vergnügungsstätten. In der Begründung wird hierzu ausgeführt, dass das Gewerbegebiet für das produzierende Gewerbe reserviert werden soll, für das es auf Grund der Lage geeignet ist. Zu der in dem Gebiet somit zulässigen Nutzungsart, Gewerbegebiete aller Art (§ 8 Abs. 2 Nr. 1 BauNVO) zählen Einzelhandelsbetriebe, soweit sie nicht auf Grund ihres flächenmaßigen Umfanges nur in Sondergebieten nach § 11 BauNVO oder in Kerngebieten zulässig sind. Einer sich damit auf Grund aktueller Anfragen abzeichnenden Entwicklung des Gebietes zu einem Standort für Einzelhandelsvorhaben soll ein Riegel vorgeschoben werden. Die Planungsbefugnis ist gegeben, da gewichtige städebauliche Allgemeinbelange für die Planung sprechen. Dem integrierten Stadtentwicklungskonzept (INSEK, Stand Entwurf) ist unter Bezugnahme auf das Einzelhandelsgutachten der Stadt Cottbus (2005) zu enthehmen, dass die Durchsetzung des Zentrenkonzeptes unter zu Hilfenahme planerischer Instrumente konsequent zu verfolgen ist. Ansiedlungen können nur noch in städtebaulich integrierten Lagen erfolgen und sind auch nur dann zulässig, wenn sie zur Stärkung städtebaulicher Funktionen dienen. Bei dem in Rede stehenden Standorf handelt es sich um keinen integrierten Standort. Aus der gesamtstädlischen Verkaufsflächenbetrachtung und unter Beachtung der Stadtumbauziele für den Bereich von Neu-Schmellwitz kann kein zusätzliches Entwicklungspotential für eine Einzelhandelsansiedlung im Norden abgeleitet werden. Demnach würden unter Zugrundelegung der ungünstigsten Bevölkerungsprognose/Kaufkraftentwicklung für das Stadtgebiet neue Standorte, die wohngebietsintegrierten							
Finanzielle Auswirkungen:							
1. Gesamtkosten:							
keine							
2. Sicherstellung der Finanzierung: entfällt							
2. Folkalizatani							
3. Folgekosten: keine							
Komo							