## Stadt Cottbus / město Chosebuz Die Oberbürgermeisterin

mit Veränderungen (siehe Niederschrift)



Vorlagen-Nr.							
StVV	IV-014/04						
НА							

Dezernat: IV Amt: 6	51		Termin de	er Tag	ung:	28.04.2	004
Vorlage zur Entscheidung							
durch den Hauptausschuss				$\boxtimes$	öffer	ntlich	
durch die Stadtverordnetenversa	ımmlung				nicht	töffentli	ch
	1						
Beratungsfolge:	Datum						Datum
⊠ Beigeordnetenkonferenz	23.03.2004		Soziales, Gleich	1.			
Haushalt und Finanzen		⊠ U	Jmwelt				13.04.2004
Recht, Sicherheit, Ordnung u. Petitionen		⊠ н	Hauptausschus	S			21.04.2004
Wirtschaft	13.04.2004	$\boxtimes$ S	Stadtverordnete	enversai	nmlung	3	28.04.2004
⊠ Bau und Verkehr	14.04.2004		Ortsbeiräte/Ort	sbeirat			
☐ Bildung, Schule, Sport u. Kultur		□ Л	HA				
Beschlussvorschlag:  Die Stadtverordnetenversammlung möge besch  1. Das Ergebnis des Abwägungsvorgang Trägern öffentlicher Belange und Nach 2) wird gebilligt.  2. Die Stadtverordnetenversammlung bes Hardenbergstraße" in der Fassung von und dem Textteil (Teil B) als Satzung 3. Die Satzung ist der höheren Verwaltur 4. Die Satzung ist nach Abschluss des An	es der im Rahr hbargemeinder schließt gemäß n April 2004, b und billigt die ngsbehörde anz	n vorgeb 3 § 10 Al bestehen dazugel zuzeigen	brachten und g bs. 1 BauGB ond aus der Plan hörige Begrün n.	eprüfter den Beb nzeichnu dung (A	n Anreg auungs ing/Zeid anlagen	gungen/Hi plan "Einl chenerklär	nweise (Anlage kaufszentrum rung (Teil A)
Rätzel							
Beratungsergebnis des HA/der StVV	•		Beschluss	s-Nr.:			
	mmenmehrh	neit	Sitzung an	er <b>Ja-</b> S			P:
laut Beschlussvorschlag			Anzahl de	er Nein	-Stim	men:	

Anzahl der Stimmenthaltungen:

Vorlagen-Nr.: IV-014/04

## Problembeschreibung/Begründung:

Das mit Beschluss der Stadtverordnetenversammlung vom 24.09.2003 (Beschluss-Nr.: IV-042-50/03) für das im Übersichtsplan (Anlage 1) gekennzeichnete Gebiet in der Gemarkung Spremberger Vorstadt (Bereich Südeck) eingeleitete Verfahren zur Aufstellung eines Bebauungsplanes mit der Bezeichnung "Einkaufszentrum Hardenbergstraße" soll mit dem Satzungsbeschluss gemäß § 10 (1) BauGB formell abgeschlossen werden. Verfahrensrechtliche Voraussetzung dafür ist, dass die Stadtverordnetenversammlung zunächst das Ergebnis der Behandlung/Abwägung der von Behörden, sonstigen Trägern öffentlicher Belange und Nachbargemeinden in den Verfahren nach §§ 4 (1) und 3 (2) BauGB schriftlich vorgebrachten Anregungen/Hinweise (Anlage 2) billigt und nachfolgend den Bebauungsplan in der vorliegenden Fassung vom April 2004 (Anlage 3) gem. § 10 (1) BauGB als Satzung beschließt sowie die zugehörige Begründung (Anlage 4) billigt.

Der formelle Abschluss des Aufstellungsverfahrens begründet sich aus dem erzielten Planungsstand im Ergebnis der Durchführung aller für das Verfahren relevanten Schritte entsprechend BauGB. Ferner wurde mit dem Beschluss vom 24.09.2003 zeitgleich das Verfahren zur Änderung des Flächennutzungsplanes eingeleitet, um den Nachweis erbringen zu können, dass der Bebauungsplan aus diesem entwickelt sein wird. Seitens der im Verfahren zur Änderung des Flächennutzungsplanes beteiligten Stellen wurden keine Einwände zu den Zielen der Standortentwicklung vorgebracht. Des Weiteren ist von der Gemeinsamen Landesplanungsabteilung Berlin-Brandenburg mit Schreiben vom 14.11.2003 die Anpassung der Bebauungsplanziele an die Ziele der Raumordnung gem. § 1 (4) BauGB festgestellt worden. Von Seiten der über die Durchführung der Offenlage gem. § 3 Abs. 2 Satz 3 BauGB informierten Stellen wurden ebenfalls keine Einwände zu den Planungszielen vorgebracht. Anregungen/Hinweise, soweit in abgegebenen Stellungnahmen enthalten und für die Planung relevant, sind entsprechend Abwägungsergebnis beachtet und in die Fassung des Bebauungsplanes vom April 2004 bzw. die zugehörige Begründung eingestellt worden. Bürger haben von der Möglichkeit, sich in den Planungszielen zu äußern, keinen Gebrauch gemacht. Ergänzend dazu sind auf Veranlassung der Verwaltung in der Begründung die Ausführungen zu den Zielen und Auswirkungen der beabsichtigten Standortentwicklung präzisiert worden. Die Grundzüge der Planung wurden davon nicht berührt. Für eine erneute Beteiligung betroffener Bürger bzw. eine erneute Offenlage gemäß § 13 Nr. 2 BauGB konnte kein Erfordernis begründet werden.

Der Stadt Cottbus entstehen weder aus der Planung noch aus deren Umsetzung Kosten.

Finanzielle Auswirkungen:	∐ Ja	Nein
1. Gesamtkosten:		
2. Sicherstellung der Finanzierung:		
3. Folgekosten:		

Vorlagen-Nr.: IV-014/04

## Auswirkungen der Beschlussvorlage auf die Zukunftsfähigkeit



	sehr negativ	negativ	neutral	positiv	sehr positiv
		-	0	+	++
Ökologie				+	
Ökonomie					++
Soziales			0		++
Summe			0	1+	4+

Ergebnis: + und - ergeben: 5+

nicht nachhaltig nachhaltig

- 6	- 5	- 4	- 3	- 2	- 1	0	+ 1	+ 2	+ 3	+ 4	+ 5	+ 6
											X	