Stadt Cottbus/Chóśebuz



ABWÄGUNGSPROTOKOLL

zur Änderung des Flächennutzungsplanes der Stadt Cottbus – Teilbereich "Lausitzer Straße/Schweriner Straße"

Teil 1 – Beteiligung der Behörden nach § 4 Abs. 1 und Frühzeitige Beteiligung der Öffentlichkeit nach § 3 Abs. 1 BauGB

Teil 2 – Beteiligung der Behörden nach § 4 Abs. 2 und Beteiligung der Öffentlichkeit nach § 3 Abs. 2 BauGB (Offenlage)

Stand: 31. Januar 2019



Grundlage Planfassung Entwurf Stand Oktober 2017

Aufforderung zur Stellungnahme am 26. Oktober 2017

Fristsetzung bis zum 30. November 2017

Die nachfolgende Tabelle gibt eine Übersicht über alle beteiligten Behörden, Träger öffentlicher Belange sowie Nachbargemeinden.

Im Weiteren werden nur die Stellungnahmen mit abwägungsrelevantem Inhalt behandelt.

Nr.	beteiligte Stelle	Stellungnahme (Posteingang)	Zustimmung	Abwägungsrelevanz
1	Gemeinsame Landesplanung Berlin-Brandenburg, Abt. GL 4	25.10.2017		
2	Polizeipräsidium, Polizeidirektion Süd	13.11.2017	\boxtimes	
3	Zentraldienst der Polizei	03.11.2017		
4	Bbg. Landesamt für Denkmalpflege und Archäologisches Landesmuseum, Abt. Denkmalpflege	keine		
5	Bbg. Landesamt für Denkmalpflege und Archäologisches Landesmuseum, Abt. Bodendenkmalpflege	keine		
6	Landesamt für Umwelt Abteilung Technischer Umweltschutz 1 und 2	02.12.2017		
7	Landesamt für Umwelt Abteilung Wasserwirtschaft 1 und 2	02.12.2017		
8	Cottbusverkehr GmbH	22.11.2017		
9	Industrie- und Handelskammer Cottbus	30.11.2017		
10	Handelsverband Berlin-Brandenburg e.V. (HBB)	keine		
11	Lausitz Wasser GmbH & Co. KG	24.11.2017	\boxtimes	
12	Stadtwerke Cottbus GmbH	keine		
13	Deutsche Telekom Technik GmbH	keine		
14	Verbundnetz Gas AG	keine		
15	Großgemeinde Kolkwitz	30.11.2017		
16	Landkreis Spree-Neiße	21.11.2017	\boxtimes	
17	Stadtverwaltung Cottbus FB 32 Ordnung und Sicherheit	keine		
18	Stadtverwaltung Cottbus FB 63 Bauordnung	keine		
19	Stadtverwaltung Cottbus FB 37 Feuerwehr	28.11.2017	\square	
20	Stadtverwaltung Cottbus FB 72 Umwelt und Natur	09.12.2017	\square	
21	Stadtverwaltung Cottbus FB 63 Bauordnung / Denkmalpflege	keine		

Im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung der Öffentlichkeit gem. § 3 Abs. 1 BauGB sind keine Stellungnahmen eingegangen.

6	Landesamt für Umwelt Abteilung Technischer Umwelts	chutz 1 und 2		
	Stellungnahme (Anregung / Hinweis / Bedenken)	Stellungnahme der Stadtverwaltung Cottbus	Berücks	ichtigung
			Plan	Begründung
6.1	Teilgeltungsbereich Schweriner Straße – Gebietsausweisung "[] Hinsichtlich dem vorhandenen "Gesundheitszentrum" wird [] eine entsprechende Teilung des Gebietes, z.B. in Teilgebiet SO Gesundheit und Teilgebiet SO großflächiger Einzelhandel, empfohlen. Derzeit wird eine Komplettnutzung für Einzelhandel suggeriert, die einer näheren Prüfung des zusätzlichen Zielverkehrs bedarf. []"	Die Bedenken wurden aufgegriffen und entsprechend der tatsächlichen Nutzung des Teilgeltungsbereichs Schweriner Straße die Nutzungstypisierung "Nahversorgungszentrum" (NVZ) eingeführt. In der Begründung wurden die Funktionen und die tatsächlichen Nutzungsarten des Nahversorgungszentrums näher beschrieben. Der Hinweis wurde berücksichtigt.	X	x
16	Landkreis Spree-Neiße			
	Stellungnahme (Anregung / Hinweis / Bedenken)	Stellungnahme der Stadtverwaltung Cottbus	Berücksichtigung	
			Plan	Begründung
16.1	Teilgeltungsbereich Schweriner Straße – Gebietsausweisung			
	"[] Hier wird angeraten, statt der Sonderbaufläche ein Mischgebiet (bezogen auf die weitere Umgebung) darzustellen. []"	Die Flächennutzungsplanänderung für den Teilbereich Schweriner Straße von einem gemischten Baugebiet in eine Sonderbaufläche mit der Nutzungstypisierung "Nahversorgungszentrum" entspricht dem faktisch vorgefunden Bestand. Im Gebiet des Nahversorgungszentrums Schweriner Straße findet keine Wohnnutzung statt. Eine Ansiedlung von Wohnnutzung entspricht nicht der städtebaulichen Zielstellung, entsprechend ist die Darstellung einer gemischten Baufläche nicht angezeigt.		
		Der Hinweis wurde nicht berücksichtigt.		



Grundlage Planfassung 09. April 2018

Aufforderung zur Stellungnahme am 02. Juli 2018

Fristsetzung bis zum 14. August 2018

Die nachfolgende Tabelle gibt eine Übersicht über alle beteiligten Behörden, Träger öffentlicher Belange sowie Nachbargemeinden.

Im Weiteren werden nur die Stellungnahmen mit abwägungsrelevantem Inhalt behandelt.

Nr.	beteiligte Stelle	Stellungnahme (Posteingang)	Zustimmung	Abwägungsrelevanz
22	Polizeidirektion Frankfurt (Oder), Schutzbereich Cottbus/Spree-Neiße	keine		
23	Bbg. Landesamt für Denkmalpflege und Archäologisches Landesmuseum, Abt. Denkmalpflege	31.07.2018	\boxtimes	
24	Bbg. Landesamt für Denkmalpflege und Archäologisches Landesmuseum, Abt. Bodendenkmalpflege	keine		
25	Landesamt für Umwelt Abteilung Technischer Umweltschutz 2	14.08.2018		
26	Landesamt für Umwelt Abteilung Wasserwirtschaft 1 und 2	14.08.2018		
27	Cottbusverkehr GmbH	17.08.2018		
28	Industrie- und Handelskammer Cottbus	keine		
29	Handelsverband Berlin-Brandenburg e.V. (HBB)	12.07.2018		
30	Lausitz Wasser GmbH & Co. KG	12.07.2018	\boxtimes	
31	Stadtwerke Cottbus GmbH	keine		
32	Deutsche Telekom Technik GmbH	keine		
33	Verbundnetz Gas AG	keine		
34	Landkreis Spree-Neiße	25.07.2018		
35	Stadtverwaltung Cottbus FB 32 Ordnung und Sicherheit	14.08.2018	\boxtimes	
36	Stadtverwaltung Cottbus FB 63 Bauordnung	keine		
37	Stadtverwaltung Cottbus FB 37 Feuerwehr	05.07.2018		
38	Stadtverwaltung Cottbus FB 72 Umwelt und Natur	08.08.2018	\boxtimes	
39	Stadtverwaltung Cottbus FB 32 Straßenverkehrsbehörde	27.09.2018	\boxtimes	

Im Rahmen der Beteiligung der Öffentlichkeit gem. § 3 Abs. 1 BauGB ist eine Stellungnahme eingegangen.

Nr.	Äußerung Vertreter der Öffentlichkeit	Stellungnahme (Posteingang)	Zustimmung	Abwägungsrelevanz
40	RA Dr. Kreikenbohm (Berlin), bevollm. Vertreter des Grundstückseigentümers Berliner Straße 27	18.07.2018		

40	Rechtsanwalt Dr. Kreikenbohm (Berlin), bevollm. Vertreter	r des Grundstückseigentümers Berliner Straße 27		
	Stellungnahme (Anregung / Hinweis / Bedenken)	Stellungnahme der Stadtverwaltung Cottbus	Berücksichtigung	
			Plan	Begründung
10.1	Einwendungen hinsichtlich des Bebauungsplans W 39, 46/107, vorsorglich auch gegen die Festlegungen der Flächennutzungsplanänderung			
	"[] Die Einwendungen werden nachfolgend anhand der Planunterlagen für den Bebauungsplan W/39, 46/107 formuliert. Soweit die parallelen Änderungen des Flächennutzungsplanes hier beanstandete Festlegungen mit vorbereiten bzw. diese mittragen, richten sich die nachfolgend erhobenen Einwendungen sinngemäß auch gegen die entsprechenden Festlegungen des Flächennutzungsplanes. [] [] 2. Festsetzung als Urbanes Gebiet betrifft lediglich das Grundstück unserer Mandantin und führt entgegen der Zielsetzung zu einer erheblichen Einschränkung der Nutzungsmöglichkeiten []"	Da sich die Einwendungen auf die Planunterlage für den Bebauungsplan W/39, 46/107 beziehen, werden im Folgenden nur diejenigen Einwendungen behandelt, die hinsichtlich der Flächennutzungsplanänderung relevant sind. Das Grundstück stellt sich unter Berücksichtigung der näheren Umgebung, insbesondere der östlich angrenzenden Bereiche und unter Einbeziehung der auf dem Grundstück ausgeübten Nutzung als faktisches Mischgebiet dar. Im Flächennutzungsplan (FNP) der Stadt Cottbus, in der Fassung der 1. Änderung vom 11.09.2004 sind die Flächen des gesamten Teilgeltungsbereichs 1 des gegenständlichen Bebauungsplanes als Wohnbauflächen dargestellt. Mit dieser Darstellung wurde das grundlegende Ziel verdeutlicht, die zum damaligen Zeitpunkt bereits brachliegende Liegenschaft der ehemaligen Gasanstalt einer adäquaten Nachnutzung zuzuführen und sie in den umgebenden Stadtraum zu integrieren. Die im Parallelverfahren durchgeführte FNP-Änderung sieht für diesen Teilgeltungsbereich die Änderung der Wohnbaufläche in eine Sondergebietsfläche mit der Nutzungstypisierung "Großflächiger Einzelhandel und Großhandel" (GH/EH) sowie die Ausweisung einer gemischten Baufläche im Bereich des Grundstücks Berliner Straße 27 vor.		
		Die Darstellung als gemischte Baufläche entspricht der Ge- bäudetypologie, die sowohl eine gewerbliche als auch eine wohnbauliche Nutzung zulässt und fügt sich in die östlich		

angrenzenden gemischt genutzten Areale der Westlichen Stadterweiterung ein. Des Weiteren nimmt diese Darstellung Rücksicht einerseits auf die derzeitige Bestandsnutzung, die sich mit einer Berufsbildungseinrichtung als gewerbliche Nutzung darstellt und andererseits auf das Ansinnen des Eigentümers, der sich die Option auf eine spätere Wohnnutzung im Sinne einer flexiblen Nutzbarkeit seiner Immobilie wünscht. Die Entscheidung, ob das Gebiet im Bebauungsplan als Mischgebiet oder Urbanes Gebiet ausgewiesen wird, erfolgt unabhängig von der Darstellung einer gemischten Baufläche im Flächennutzungsplan. Die Beibehaltung einer Wohnbaufläche im Flächennutzungsplan sowie die Ausweisung eines Wohngebietes im Bebauungsplan würde sowohl den städtebaulichen Zielstellungen des Plangebers als auch dem Begehren des Grundstückseigentümers, nach einer möglichst flexiblen Nutzung seines Grundstückes, widersprechen. Dem Einwand wird nicht gefolgt. 40.2 **Einzelhandelsstandort wiederspricht Einzelhandelskonzept** "[...] 6. Die Ansiedelung des Lebensmittelmarktes im Sondergebiet Die geplante Ansiedlung des Lebensmittelmarktes bedingt die SO 1 widerspricht dem Konzept zur Einzelhandels- und Zentren-Änderung der im Flächennutzungsplan derzeit als Wohnbauentwicklung der Stadt Cottbus [...]" fläche dargestellten Fläche zu einer Sondergebietsfläche mit der Nutzungstypisierung "Großflächiger Einzelhandel und Großhandel" (GH/EH). Im Rahmen einer Auswirkungsanalyse ("Auswirkungsanalyse zur Prüfung der städtebaulichen Auswirkungen der Einzelhandelsvorhaben Lausitzer Straße und Schweriner Straße in Cottbus" vom 07.06.2017, BBE Handelsberatung GmbH, Leipzig) wurden die städtebaulichen Auswirkungen auf den Einzelhandel fachgutachterlich mit dem Ergebnis untersucht, dass mit Umsetzung des Bebauungsplanes die Zielstellungen

des Einzelhandels- und Zentrenkonzeptes der Stadt Cottbus

(EZK) für das Stadtgebiet Cottbus West umgesetzt werden können. Dabei wurden auch die im Vergleich zum EZK veränderten Funktionsverteilungen zwischen dem Standort Schweriner Straße und dem Standort Lausitzer Straße berücksichtigt.	
Die Ansiedlung des Lebensmittelmarktes widerspricht nicht dem Konzept zur Einzelhandels- und Zentrenentwicklung der Stadt Cottbus. Dem Einwand wird nicht gefolgt.	

Stand 31.01.2019